Известия Гомельского государственного университета
имени Ф. Скорины, № 5 (158), 2026

УДК 342.92 EDN: VBFPRR

Особенности правового регулирования административной ответственности за административные таможенные правонарушения

А.Г. Шушкевич

В статье раскрываются особенности правового регулирования административной ответственности за административные таможенные правонарушения. Выстроена иерархия нормативных правовых актов, регламентирующих отношения в сфере привлечения к административной ответственности за таможенные правонарушения. Установлена связь актов Евразийской экономической комиссии с нормами административного законодательства. Предложен механизм реализации в административном процессе результатов таможенного контроля.
Ключевые слова: административная ответственность, нормативный правовой акт, решение.

This article explores the legal framework governing administrative liability for administrative customs violations. It establishes a hierarchy of regulatory legal acts governing administrative liability for customs violations. The relationship between the Eurasian Economic Commission's acts and administrative law is established. A mechanism for implementing customs control results in administrative proceedings is proposed.
Keywords: administrative responsibility, normative legal act, decision.

Введение. В отечественных научных трудах не в полной мере исследованы особенности правового регулирования административной ответственности за правонарушения в таможенной сфере, в том числе связь актов органа Евразийский экономического союза (далее – ЕАЭС) – Евразийской экономической комиссии (решений Коллегии ЕЭК и решений Совета ЕЭК) с нормами национального административного законодательства. Исходя из буквального прочтения Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП) можно сделать вывод о том, что доказательства в административном процессе могут быть получены только в соответствии с законодательными актами Республики Беларусь, к которым не могут быть отнесены правовые акты Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК). В то же время место решений ЕЭК в правовой системе Республики Беларусь учеными не определено.

Теоретическую основу научной статьи составили труды таких ученых как Г.А. Василевич, Т.Н. Михалева, И.И. Пляхимович, А.Г. Тиковенко, О.И. Чуприс и др. При написании статьи использованы общелогические и теоретические методы научного познания.

Целью исследования является развитие научно обоснованных положений об административной ответственности за правонарушения против порядка таможенного регулирования, а также разработка на их основе практических и теоретических рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства и практики его применения.

Данная цель достигается в ходе решения следующих задач:

1) выстроить иерархию нормативных правовых актов, регулирующих отношения в рассматриваемой сфере;

2) выделить основные группы правовых актов по их функциональной роли в механизме административно-правового регулирования обеспечения привлечения к административной ответственности за таможенные правонарушения;

3) определить связь актов ЕЭК с нормами национального административного законодательства;

4) предложить механизм реализации в административном процессе результатов таможенного контроля.

Объект исследования – урегулированные нормами права общественные отношения, складывающиеся в связи с привлечением лиц к административной ответственности за совершение административных правонарушений против порядка таможенного регулирования. Предмет исследования – совокупность правовых норм административного и таможенного законодательства, научные разработки и теоретические положения.

Научная новизна исследования заключается в формулировании аргументированных положений о системе иерархически соподчиненых, взаимосвязанных и согласованных между собой норм права, определяющих организацию и порядок привлечения лиц к административной ответственности за нарушение порядка таможенного регулирования, содержащихся в Конституции, международно-правовых актах, законах Республики Беларусь, указах Президента Республики Беларусь, нормативных правовых актах Правительства Республики Беларусь и республиканских органов государственного управления.

Особенностью указанной системы является непосредственное действие международно-правовых актов ЕАЭС (решений ЕЭК) в качестве источников, в соответствии с которыми осуществляется правовое регулирование отношений в сфере таможенного дела в Республике Беларусь. Необходимость непосредственного применения решений ЕЭК, которыми могут определяться срок и порядок уплаты таможенных платежей, круг обязанных лиц, порядок внесения сведений в декларацию на товары, формы таможенных документов и иные условия (как элементы состава административного правонарушения), обусловливает их приоритет и обязывает таможенные органы осуществлять постоянный мониторинг решений ЕЭК и руководствоваться ими в случае коллизий с нормами национального права.

Основная часть. Порядок таможенного регулирования, полномочия должностных лиц таможенных органов по ведению административного процесса, а также основания и способы взаимодействия таможенных органов государств-членов ЕАЭС установлены как нормативными правовыми актами Республики Беларусь, так и международными договорами Республики Беларусь и актами, составляющими право ЕАЭС.

Согласно ст. 6 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. право ЕАЭС составляют: Договор; международные договоры в рамках ЕАЭС; международные договоры ЕАЭС с третьей стороной; решения и распоряжения Высшего Евразийского экономического совета, Евразийского межправительственного совета и Евразийской экономической комиссии, принятые в рамках их полномочий, предусмотренных Договором и международными договорами в рамках ЕАЭС [1]. Таким образом, правовое регулирование таможенных правоотношений осуществляется на двух уровнях – наднациональном, образованном таможенным законодательством ЕАЭС, и национальном, представленном законодательством о таможенном регулировании каждого из государств-членов. При этом таможенное законодательство ЕАЭС обладает по отношению к национальному таможенному законодательству приоритетной юридической силой и распространяет свое действие на все пространство единой таможенной территории ЕАЭС.

Подчеркивая тесную экономическую и правовую интеграцию, осуществляемую в рамках ЕАЭС, на двухуровневый порядок установления административной ответственности обращает внимание С.М. Зырянов [2, с. 105–109]. Рассматривая функциональные основания правовой интеграции, А.В. Егоров констатирует отсутствие в отечественной науке междисциплинарных исследований, посвященных вопросам правового интегрирования с позиций современных социальных процессов общественного развития. По мнению ученого, наднациональные правовые регуляторы представляют собой исключительно систему нормативного воздействия на общественные отношения [3, с. 99–107].

На национальном уровне иерархию нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере установления и реализации административной ответственности за правонарушения против порядка таможенного регулирования, исходя из их юридической силы, можно выстроить следующим образом:

1) Конституция, которой принадлежит главенствующее место среди нормативных правовых актов, поскольку именно на Конституции базируется иерархическая система любой отрасли, института права или части законодательства, регулирующего правовые отношения в отдельной сфере. В этой связи И.И. Пляхимович отмечает, что с защитой конституционного строя тесно связана задача государства по обеспечению законности и правопорядка [4, с. 63]. По справедливому утверждению Г.А. Василевича, «Конституция является таким Основным Законом государства, который регулирует главные стороны государственной, общественной жизни, допуская и прямо предполагая процесс правового, в том числе законодательного регулирования, стимулируя и направляя его» [5, с. 8]. А.Г. Тиковенко предлагает понимать конституцию как особый

юридический документ, который устанавливает правовые основы статуса человека и гражданина, жизнедеятельности общества, конституционные принципы организации государственного строя, взаимоотношений личности, общества и государства [6, с. 100–116].

Конституция устанавливает общие правила правового регулирования. Такой подход предопределил следующую особенность источников правового регулирования административной ответственности: основная нагрузка по непосредственному регулированию данных вопросов возложена на Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП), а Конституция регламентирует создание организационно-правовой системы общественных отношений и содержит нормы, являющиеся основой формирования полномочий субъектов административно-правового обеспечения деятельности, связанной с таможенным регулированием и внешнеэкономической деятельностью, в том числе таможенных органов (ст. 21, 23, 26, 27, 63, 109, 125 и др.) [7]. Указанные положения являются основными для принятия иных актов законодательства, возникновения, изменения и прекращения правоотношений в рассматриваемой сфере;

2) международно-правовые акты, оказывающие существенное влияние на порядок применения административной ответственности за правонарушения против порядка таможенного регулирования.

Выделение международно-правовых актов в отдельную группу объясняется конституционными положениями о том, что Республика Беларусь признает приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивает соответствие своих законов этим принципам [7]. В связи с этим учеными отмечается, что международно-правовые принципы и нормы, не утрачивая свойств международных норм и актов, приобретают новое юридическое качество в связи с конституционными и законодательными гарантиями их реализации [8, с. 150–155].

Нормы КоАП формировались с учетом важнейших международно-правовых актов: Всеобщей декларации прав человека [9]; Международного пакта о гражданских и политических правах [10]; Конвенции ООН от 10 декабря 1984 г. «Против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» [11]; Конвенции Совета Европы от 4 ноября 1950 г. № ETS № 5 «О защите прав человека и основных свобод» [12] и др., которые получили в нем определенное воплощение.

В рассматриваемой категории правовых актов важнейшее значение для обеспечения таможенного регулирования на территории ЕАЭС, в том числе на территории Республики Беларусь, имеет Таможенный кодекс ЕАЭС. В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 351 указанного кодекса одной из задач, возложенных на таможенные органы, является предупреждение, выявление и пресечение преступлений и административных правонарушений [13].

В качестве примера международно-правовых актов, принятых в рамках СНГ, можно назвать Соглашение о сотрудничестве и взаимопомощи в таможенных делах от 15 апреля 1994 г., которым установлен порядок обмена информацией по делам об административных правонарушениях между таможенными органами [14];

3) кодексы и законы, иные нормативные правовые акты Республики Беларусь, на основании которых в рассматриваемой сфере выполняются задачи по защите прав и свобод физических и юридических лиц, осуществляется порядок таможенного регулирования, а также устанавливается порядок ведения административного процесса и др. Особое место среди нормативных правовых актов данной группы помимо КоАП и ПИКоАП занимает Закон о таможенном регулировании, определяющий права и обязанности таможенных органов при осуществлении правоохранительной деятельности [15].

В числе иных нормативных правовых актов можно назвать:

– указы Президента Республики Беларусь, направленные на совершенствование организации деятельности таможенных органов Республики Беларусь и определяющие их правовое положение, общие направления деятельности (например, Указ Президента Республики Беларусь от 21 апреля 2008 г. № 228 «О некоторых вопросах таможенных органов» [16];

– нормативные правовые акты Правительства Республики Беларусь, которые принимаются на основе и во исполнение Конституции, законов Республики Беларусь и актов Президента Республики Беларусь. К таким актам относится постановление Совета Министров Республики Беларусь от 27 мая 2021 г. № 509 «О мерах по реализации Закона Республики Беларусь «О таможенном регулировании в Республике Беларусь»» [17];

4) локальные правовые акты Государственного таможенного комитета Республики Беларусь (далее – ГТК), определяющие порядок ведения административного процесса. К ним можно отнести, например, приказ Председателя ГТК, которым утверждены примерные формы процессуальных документов, применяемых при ведении административного процесса должностными лицами таможенных органов [18];

5) в особую группу можно выделить имеющие отношение к рассматриваемой проблематике решения Конституционного Суда Республики Беларусь, принятые в порядке обязательного предварительного контроля конституционности законов, принятых Парламентом Республики Беларусь, до их подписания Президентом Республики Беларусь, и в порядке последующего контроля конституционности нормативных правовых актов. В качестве примеров можно привести решение Конституционного Суда Республики Беларусь от 27 апреля 2011 г. № Р-571/2011 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь “О ратификации договора об особенностях уголовной и административной ответственности за нарушения таможенного законодательства Таможенного союза и государств-членов Таможенного союза”», а также решение Конституционного суда Республики Беларусь от 28 декабря 2017 г. № Р-1112/2017 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь “О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях”» [19], [20];

6) решения Коллегии Евразийской экономической комиссии и Совета Евразийской экономической комиссии (решения ЕЭК).

Следует отметить, что отличительной особенностью правового регулирования административной ответственности в исследуемой сфере является тесная связь административного законодательства Республики Беларусь с таможенным законодательством ЕАЭС. Регулирование нормами административного права общественных отношений, связанных с проведением таможенного контроля, отмечено О.И. Чуприс и А.К. Герасимович [21, с. 264–270]. Решения, принятые ЕЭК, могут определять предмет административного правонарушения, срок и порядок уплаты таможенных платежей, порядок внесения сведений в декларацию на товары, т.е. имеют прямую связь с административным законодательством. В числе таких актов можно назвать, например, решения Совета ЕЭК от 16 июля 2012 № 54 «Об утверждении единой товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза»; от 08 июля 2025 № 48 «Об утверждении перечня объектов отслеживания, перевозимых автомобильным видом транспорта, в отношении которых применяются навигационные пломбы» [22], [23], решение Коллегии ЕЭК от 07 октября 2025 «О внесении изменений в структуру и формат декларации на товары и корректировки декларации на товары» [24].

Вместе с тем решения ЕЭК, имея юридическую силу на территории Республики Беларусь и воздействуя на применение административного законодательства, не являются в Республике Беларусь нормативными правовыми актами. Актуальность рассматриваемого вопроса для нашего исследования определяет то обстоятельство, что в соответствии со ст. 6.3 ПИКоАП к источникам доказательств относятся объяснения лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего, свидетеля, заключение эксперта, вещественное доказательство, протокол об административном правонарушении, протокол процессуального действия, документ и другой носитель информации, полученные в порядке, установленном этим Кодексом и иными законодательными актами. Таким образом, из буквального прочтения ПИКоАП можно сделать вывод о том, что, поскольку исследуемые решения ЕЭК к законодательным актам не относятся, то результаты таможенного контроля не могут использоваться в административном процессе.

Т.Н. Михалева отмечает, что нормы права ЕАЭС содержат в себе общеобязательные правила поведения для широкого круга субъектов: государств и их уполномоченных органов, органов ЕАЭС и его должностных лиц и сотрудников, в ряде случаев – для частных лиц. Рассуждая о приоритете права ЕАЭС, Т.Н. Михалева полагает, что в случае противоречия национальной нормы и нормы интеграционного правопорядка в конкретном правоотношении применению

подлежит последняя. Данный автор занимает позицию непосредственного применения таких норм и подчеркивает, что такое свойство состоит в том, что оно автоматически становится частью национального правопорядка и должно применяться в государствах-членах единообразно, как если бы это был источник национального права [25, с. 101–102, 106–107]. Соглашаясь с такой позицией, полагаем, что вытекающее из положений Договора о ЕАЭС непосредственное действие решений ЕЭК (отсутствие специальных обязательных процедур для их имплементации в национальное законодательство), подкрепленное признанием Республикой Беларусь приоритета общепризнанных принципов международного права, в том числе принципа «договоры должны соблюдаться» (pacta sunt servanda), и обеспечением соответствия им законодательства (ст. 8 Конституции), обусловливает необходимость комплексного подхода к применению административно-правовых предписаний в сфере таможенного дела, учитывающего многоуровневый характер правового регулирования таможенных правоотношений и обязывающего таможенные органы непосредственно применять решения ЕЭК, осуществлять постоянный мониторинг и руководствоваться данными решениями в случае коллизии с нормами национального права.

Заключение. Исследование показало, что административно-правовое регулирование порядка привлечения к административной ответственности за таможенные правонарушения основывается на иерархической системе норм права, содержащихся в Конституции, международно-правовых актах, законах Республики Беларусь, указах Президента Республики Беларусь, нормативных правовых актах Правительства Республики Беларусь и республиканских органов государственного управления. По функциональной роли в механизме правового обеспечения привлечения к административной ответственности за таможенные правонарушения правовые акты предлагается разделить на две группы.

К первой группе относятся общеустановительные нормативные правовые акты, содержащие исходные нормы, определяющие основы административно-правовой регламентации отношений, складывающихся в сфере таможенного регулирования. К их числу можно отнести Конституцию, законы Республики Беларусь и указы Президента Республики Беларусь. К данной группе можно отнести и решения ЕЭК. Во вторую группу входят обеспечительные (исполнительные) нормативные и ненормативные правовые акты, которые принимаются на основе и во исполнение Конституции, законов, а также актов Президента Республики Беларусь. К этой группе можно отнести нормативные и локальные правовые акты, принимаемые органами исполнительной власти, в том числе приказы Председателя ГТК.

Такая классификация правовых актов показывает, что они направлены на обеспечение соблюдения порядка таможенного регулирования, закрепляют основу государственного управления в данной сфере, определяют организацию и порядок таможенного регулирования и привлечения к административной ответственности за его нарушение.

Решениями ЕЭК могут быть определены элементы состава административных таможенных правонарушений, субъекты привлечения к административной ответственности, порядок получения информации при производстве по делам об административных правонарушениях против порядка таможенного регулирования. В связи с тем, что факультативным источником доказательств в административном процессе являются результаты примененного таможенного контроля в контексте ст. 6.11 ПИКоАП, полагаем возможным дополнить гл. 6 ПИКоАП результатами контроля, осуществляемого государственными органами (к которым относится и таможенный контроль), в качестве источника доказательств. Например, результаты контроля, осуществляемого государственными органами, могут быть добавлены в перечень источников доказательств, названных в ч. 2 ст. 6.3 ПИКоАП.

Литература

1. Договор о Евразийском экономическом союзе : подписан в г. Астане 29 мая 2014 г. : в ред. от 21 нояб. 2023 г. : с изм. и доп. от 24 июня 2024 г. // КонсультантПлюс. Беларусь : справ. правовая система (дата обращения: 10.11.2025).

2. Зырянов, С. М. Проблемы конструирования составов административных правонарушений в статьях Особенной части КоАП РФ / С. М. Зырянов // Журнал рос. права. – 2020. – № 8. – С. 105–109.

3. Егоров, А. В. Правовая интеграция и ее функциональные основания / А. В. Егоров // Право.by. – 2022. – № 5. – С. 99–107.

4. Пляхимович, И. И. Комментарий к Конституции Республики Беларусь : в 2 т. / И. И. Пляхимович. – Минск : Амалфея, 2015. – Т. 1. – 1221 с.

5. Василевич, Г. А. Нормативные правовые акты государственных органов Республики Беларусь / Г. А. Василевич. – Изд. 2-е, доп. – Минск : Право и экономика. 2001. – 231 с.

6. Тиковенко, А. Г. Конституция Беларуси как основа национальной правовой системы / А. Г. Тиковенко // Право в современном белорусском обществе : сб. науч. тр. ; редкол.: Н. А. Карпович (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2022. – С. 100–116.

7. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 12 окт. 2021 № 124-З // КонсультантПлюс. Беларусь : справ. правовая система (дата обращения: 10.11.2025).

8. Международное публичное право : учебник / Л. П. Ануфриева, К. А. Бекяшев, Е. Г. Моисеев [и др.] ; отв. ред. К.А. Бекяшев. – Изд. 5-е, перераб. и доп. – М. : Проспект, 2009. – 997 с.

9. Всеобщая декларация Организации Объединенных Наций «Прав человека» : принята в г. Нью-Йорке 10 дек. 1948 г. // КонсультантПлюс. Беларусь : справ. правовая система (дата обращения: 18.11.2025).

10. Международный пакт Организации Объединенных Наций «О гражданских и политических правах» : принят в г.Нью-Йорке 16 дек. 1966 г. // КонсультантПлюс. Беларусь : справ. правовая система (дата обращения: 18.02.2025).

11. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания : заключена 10 дек. 1984 г. : с изм. от 8 сент. 1992 г. // КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система (дата обращения: 18.02.2025).

12. Конвенция Совета Европы о защите прав человека и основных свобод (ETS № 5) : заключена в г.Риме 4 нояб. 1950 г. : в ред. от 19 марта 1985 г. № 8 // КонсультантПлюс. Беларусь : справ. правовая система (дата обращения: 18.02.2025).

13. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза : прил. № 1 к Договору о Тамож. кодексе Евраз. экон. союза : в ред. Протокола от 29 мая 2019 г. : с изм., внес. Решением Совета ЕЭК от 29 апр. 2020 г. № 47 : в ред. от 5 апр. 2021 г. // КонсультантПлюс. Беларусь : справ. правовая система (дата обращения: 12.11.2025).

14. Соглашение о сотрудничестве и взаимопомощи в таможенных делах : заключено в г. Москве 15 апр. 1994 г. : в ред. от 1 июня 2018 г. // КонсультантПлюс. Беларусь : справ. правовая система (дата обращения: 18.02.2025).

15. О таможенном регулировании в Республике Беларусь : Закон Респ. Беларусь от 10 янв. 2014 г. № 129-З : в ред. от 22 апр. 2024 г. № 366-З // КонсультантПлюс. Беларусь : справ. правовая система (дата обращения: 12.11.2025).

16. Вопросы таможенных органов : Указ Президента Респ. Беларусь : 21 апр. 2008 г. № 228 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 4 июля 2022 г. № 228// КонсультантПлюс. Беларусь : справ. правовая система (дата обращения: 18.02.2025).

17. О мерах по реализации Закона Республики Беларусь «О таможенном регулировании в Республике Беларусь : постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 27 мая 2014 г. № 509 : в ред. от 27 янв. 2025 г. № 48// КонсультантПлюс. Беларусь : справ. правовая система (дата обращения: 18.02.2025).

18. О примерных формах процессуальных документов, применяемых должностными лицами таможенных органов при ведении административного процесса по делам об административных правонарушениях : приказ Пред. Гос. тамож. ком. Респ. Беларусь от 10 апреля 2023 г. № 246-ОД // КонсультантПлюс. Беларусь : справ. правовая система (дата обращения: 18.02.2025).

19. О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О ратификации Договора об особенностях уголовной и административной ответственности за нарушения таможенного законодательства таможенного союза и государств-членов таможенного союза» : решение Конституц. Суда Респ. Беларусь от 27 апр. 2011 г. № Р-571/2011 // КонсультантПлюс. Беларусь : справ. правовая система (дата обращения: 19.02.2025).

20. О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : решение Конституц. Суда Респ. Беларусь от 28 дек. 2017 г. № Р-1112/2017 // КонсультантПлюс. Беларусь : справ. правовая система (дата обращения: 19.02.2025).

21. Чуприс, О. И. Отдельные направления совершенствования административно-правового регулирования таможенного контроля в условиях интеграционных процессов ЕАЭС / О. И. Чуприс,

А. К. Герасимович // Таможенные чтения – 2019. Наука и образование в условиях становления инновационной экономики : сб. матер. Междунар. науч.-практ. конф. : в 3 т. / С.-Петерб. фил. Рос. тамож. акад.; под общ. ред. С. Н. Гамидуллаева ; редкол.: Ю. А. Максимов [и др.]. – СПб., 2019. – Т. 1. – С. 264–270.

22. Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза : решение Совета Евраз. экон. комис. от 16 июля 2012 г. № 54 : в ред. от 14 июля 2021 г. № 77 : с изм. и доп. от 21 сент. 2021 г. № 129 // КонсультантПлюс. Беларусь : справ. правовая система (дата обращения: 12.11.2025).

23. Об утверждении перечня объектов отслеживания, перевозимых автомобильным видом транспорта, в отношении которых применяются навигационные пломбы : решение Совета Евраз. экон. комис. от 08 июля 2025 г. № 48 // КонсультантПлюс. Беларусь : справ. правовая система (дата обращения: 12.11.2025).

24. О внесении изменений в структуру и формат декларации на товары и корректировки декларации на товары : решение Коллегии Евраз. экон. комис. от 07 октября 2025 г. № 90 // КонсультантПлюс. Беларусь : справ. правовая система (дата обращения: 12.11.2025).

25. Михалева, Т. Н. Право Евразийского экономического союза : учеб.-метод. пособ. / Т. Н. Михалева. – Минск : БГУ, 2022. – 191 с.

Белорусский государственный университет
информатики и радиоэлектроники

Поступила в редакцию 12.11.2025