Известия Гомельского государственного университета
имени Ф. Скорины, № 5 (158), 2026

УДК 378.147:811-057.875 EDN: QSQLUS

Механизм формирования универсальных компетенций у будущих лингвистов-преподавателей

Т.В. Починок

В статье рассмотрена проблема формирования универсальных компетенций у будущих лингвистов-преподавателей в системе высшего языкового педагогического образования. На основе рассмотрения понятия «универсальные компетенции» в научных исследованиях автор представил свое определение данного понятия. В статье обоснован разработанный механизм формирования универсальных компетенций, который предполагает последовательное овладение обучаемыми знаниями, формирование умений и воспитание качеств личности, включает ориентировочный, исполнительский и контролирующий этапы и направлен на накопление опыта комплексного разрешения моделируемых в учебных условиях проблемных ситуаций.
Ключевые слова: высшее языковое педагогическое образование, универсальные компетенции, лингвисты-преподаватели, личность обучаемого.

This article examines the development of universal competencies of future linguist-teachers in higher language pedagogical education. On the basis of the examination of the concept of «universal competencies» in scientific research, the author presents her definition of this concept. The article substantiates the developed mechanism for the formation of universal competencies, which involves the consistent acquisition of knowledge, the development of skills, and the cultivation of personal qualities. It includes orientation, implementation, and control stages and is aimed at accumulating experience in comprehensively resolving problematic situations simulated in classroom settings.
Keywords: higher language pedagogical education, universal competencies, linguist-teachers, learner's personality.

Подготовка будущих лингвистов-преподавателей к успешной жизнедеятельности может быть реализована посредством формирования универсальных компетенций (далее – УК), которые обеспечивают эффективную деятельность человека в социальном пространстве, развитие личностного потенциала и приобретение личностного опыта. УК направлены на формирование способности обучаемого преобразовывать получаемые в процессе обучения объективные знания в личностные знания и деятельно использовать их для преобразования себя и окружающей действительности, накапливая личностный опыт. Сформированные УК позволят будущим лингвистам-преподавателям осуществлять эффективную деятельность в профессиональной педагогической деятельности, в сфере межкультурной коммуникации, в других сферах, предполагающих социальное взаимодействие. УК будут способствовать самообразованию личности на протяжении всей жизни, обеспечат возможность гибко адаптироваться к изменениям динамично меняющегося мира и решать реальные жизненные задачи. Более того, сформированность данных компетенций у будущих специалистов является предпосылкой социальной, экономической, политической и информационной безопасности общества и государства [1, с. 11]. Таким образом, овладение УК является одной из приоритетных ключевых задач современного образования, включая языковое педагогическое образование, одним из главных индикаторов качества подготовки будущих специалистов на современном этапе.

УК «проявляются не в содержании и объеме знаний, а в том, как человек воспринимает, оценивает, понимает мир за пределами своей профессии, как он ориентируется в многогранной общественной жизни, как адаптируется к стремительному научно-технологическому прогрессу, как участвует в преобразовании экономической, социальной, политической и культурной сферы жизни общества» [2, с. 42]. Они наделяют будущего специалиста способностью решать как профессиональные, так и жизненные задачи: ставить цель, определять проблему и пути ее решения, решать проблему, используя для этого внутренние личностные ресурсы. УК как система взаимосвязанных качеств личности обучаемого обеспечивают «системный эффект» – способность решения реальных практических задач, в том числе и некоторых пока непоставленных задач [3, с. 11], закладывая механизмы адаптации, развивая разные виды мышления, эмпатию, рефлек-

сию, укрепляя национальную идентичность и формируя гражданственность. Цель формирования УК у обучающихся заключается в приобретении способности к успешной жизнедеятельности посредством более глубокого понимания себя, в раскрытии своей индивидуальности и творческого потенциала, в развитии социально востребованных качеств личности.

В научных исследованиях используются разные названия данных компетенций. В российских исследованиях универсальные компетенции называются «ключевые компетенции». Данное понятие было введено в начале 1990-х гг. Международной организацией труда в квалификационные требования к специалистам в системе последипломного образования, повышения квалификации и переподготовки управленческих кадров [4, с. 264]. Универсальные компетенции также в российских исследованиях называются *основными, общими или базовыми*, которые позволяют решать специалисту профессиональные задачи в различных условиях (Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, М.В. Рыжаков, С.Е. Шишов), *навыками XXI века, общепрофессиональными, метапредметными, транспредметными, надпрофессиональными, ядерными, социально-личностными и др.*

В зарубежных публикациях в качестве понятий, синонимичных «универсальным компетенциям», используются термины *key skills, generic skills, key competences, core skills, transferable competences, meta-competences* [5, с. 104–105]. В американской традиции универсальные профессиональные навыки определяются как *soft skills* (мягкие навыки – надпрофессиональные компетенции и универсальные знания, которые можно применять во всех профессиях, социальных и личных ситуациях).

Принимая во внимание разные варианты названия понятия, мы принимаем в качестве основополагающего *понятие «универсальные компетенции»* [1], так как именно данное понятие, с нашей точки зрения, подчеркивает их общее предназначение и направленность для всех специалистов вне зависимости от квалификации и профессии, возможность применения в любой сфере жизнедеятельности.

Существуют разные трактовки понятия УК в научных исследованиях. В западных исследованиях УК рассматриваются как определяющие компетенции, соответствующие наиболее широкому спектру специфики, т. е. наиболее универсальные по своему характеру и степени применимости (определение по материалам симпозиума «Ключевые компетенции для Европы», проведенного Советом Европы в Берне в 1996 г.); как способствующие успешности специалиста в реальных областях жизни (личной, семейной, социальной, профессиональной, политической (Д. Ричен и Л. Салганик); как совокупность качеств, необходимых человеку в любой профессиональной деятельности: способность работать самостоятельно без постоянного руководства, брать на себя ответственность, проявлять инициативу, готовность замечать проблемы и искать пути их решения, умение анализировать новые ситуации и применять имеющиеся знания для такого анализа, способность уживаться с другими, осваивать какие-либо знания по собственной инициативе, умение принимать решения на основе здравых суждений, не располагая всем необходимым материалом и не имея возможности обработать информацию математически (Дж. Равен); как умение жить, умение работать, умение жить вместе, умение учиться (Жак Делор) и др.

В российских и отечественных исследованиях ученые трактуют УК как обобщенно представленные основные компетентности, которые обеспечивают универсальность специалиста и нормальную жизнедеятельность человека в социуме (например, здоровьесбережение, гражданственность, информационно-технологичную, социального взаимодействия, компетентность общения (А.В. Крупкин); как компетенции, связанные с общими знаниями, навыками, ценностно-смысловыми установками и личностными характеристиками, позволяющими человеку творчески самореализовываться, социально взаимодействовать и адаптироваться к изменяющимся условиям, эффективно решать проблемы вне зависимости от сферы и специфики деятельности (О.В. Зеленко, В.Ф. Русецкий, В.Г. Стуканов, А.В. Торхова и др.); как когнитивные, социальные и эмоциональные навыки, которые необходимы для успешного взаимодействия и саморегуляции в учебной и профессиональной деятельности (Д.Б. Эльконин); как наиболее общие (универсальные) способности и умения, позволяющие человеку понимать ситуацию и достигать результатов в личной и профессиональной жизни в условиях возрастающего динамизма современного общества (Д.А. Иванов); как возможности специалиста решать профессиональные задачи в различных условиях, организовывать собственную деятельность, принимать оптимальные решения, вести поиск путей и способов осуществления нестандартных задач (Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, М.В. Рыжаков, С.Е. Шишов); как способность, основанную на знаниях, опыте, ценностях, склонностях, которые приобретаются во всех типах образователь-

ной практики: формальной, неформальной, информальной (С.Е. Шишов); как осознанные человеком способности решать жизненно важные задачи в конкретных ситуациях, универсальные по своему характеру и области применения (Е.О. Иванова); как адекватное проявление социальной жизни человека в современном обществе; как обобщенно представленные основные компетентности, которые обеспечивают нормальную жизнедеятельность человека в социуме (например, здоровьесбережение, гражданственность, информационно-технологическую, социального взаимодействия, компетентность общения) (И.А. Зимняя); определяют возможности специалиста осуществлять свою познавательную и практическую деятельность в области национальной и общечеловеческой культуры, подчеркивается значение социального опыта (А.В. Хуторской); как способность и готовность субъекта качественно выполнять комплекс универсальных действий, входящих в состав любой предметной области (Е.В. Борзова); как способность обучаемого самостоятельно действовать в ситуации неопределенности при решении актуальных проблем как в учебной, так и профессиональной сферах (И.В. Чаплыгина); как «сквозные» знания и умения, способности личности, необходимые для работы повсюду и по любой профессии (А.М. Новиков) и другие.

Учитывая приведенные определения УК в исследованиях и принимая во внимание значимость выделения в их содержании тех или иных акцентов, определим *УК как систему общих знаний, умений, качеств личности и опыта деятельности, которые обеспечивают успешную жизнедеятельность обучаемого в обществе, позволяют адаптироваться к изменяющимся условиям окружающей действительности и преобразовывать ее, эффективно решать проблемы вне зависимости от сферы и специфики деятельности.*

Основное внимание в формировании УК сосредоточено на человеке и его активной роли в изменении внешних условий жизнедеятельности посредством личностного развития, а именно посредством развития своего внутреннего личностного потенциала. Под внутренним личностным потенциалом имеется в виду интегральная системная характеристика индивидуально-психологических особенностей личности, лежащая в основе ее способности исходить из устойчивых внутренних критериев и ориентиров в своей жизнедеятельности и сохранять стабильность деятельности и смысловых ориентаций на фоне давлений и изменяющихся внешних условий. Это понятие обозначает «личностное в личности» и непосредственно связано с формированием УК, так как обеспечивает деятельностную связь при взаимодействии субъекта с миром в процессе жизнедеятельности [6, с. 10–11]. Внутренний личностный потенциал формируется посредством деятельности обучаемого. С.Л. Рубинштейн заключает, что «в деятельности человека, в его делах, практических и теоретических, психическое, духовное развитие человека не только проявляется, но и совершенствуется» [7, с. 683]. Внутренние личностные изменения будут способствовать внешним социальным преобразованиям. Следовательно, механизм формирования УК предполагает деятельностное развитие внутреннего личностного потенциала будущего специалиста.

В основе деятельностного развития личности в механизме формирования УК также лежит теория деятельности А.Н. Леонтьева – сознание формируется посредством взаимодействия человека с окружающей действительностью и отражения в сознании объективного предметного мира в виде субъективных образов. Внутренний личностный потенциал отражает окружающую действительность и объективизируется в ней через взаимодействие с миром. Деятельность как высший уровень активности порождает и образует субъектные преобразования личности, которые на основе интериоризации формируются как аналог внешней действительности [8]. Посредством процесса интериоризации, на основе взаимосвязи внешней и внутренней деятельности, происходит развитие внутреннего потенциала личности («формирование внутреннего «плана сознания» по А.Н. Леонтьеву). Следовательно, внутренний потенциал личности включает сочетание субъективного видения и объективного отражения окружающей действительности. В механизме формирования УК процесс развития внутреннего потенциала обучаемого представляет собой взаимообусловленное преобразование объективного в личностное, социального в индивидуальное и затем снова нового личностного и индивидуального в новое объективное и социальное.

В основе механизма формирования УК лежит принцип детерминизма С.Л. Рубинштейна «внешнее через внутреннее». Внутренние, субъективные, личностные условия изначально опосредуют все внешнее воздействие. Стадия «интер» (внешнее) не может возникнуть и существовать без стадии «интра» (внутреннее), так как любые отношения изначально преломляются через внутренние условия [9, с. 24–28] и затем снова уже в другом качестве переходят в стадию «интер». Личность развивается по мере взаимообусловленного взаимодействия с объектом – ок-

ружающей действительностью, другими людьми и в этой взаимосвязи есть источник развития обоих. Нигде и никогда мы не можем увидеть человеческого индивида до и вне его связи с другими, он всегда существует и развивается в со-обществе и через со-общество (В.И. Слободчиков).

Таким образом, механизм формирования УК предполагает деятельность обучаемого, способствующую развитию его личности, развитию его внутреннего личностного потенциала посредством связи обучаемого с окружающей действительностью. Рассмотрим содержание механизма формирования УК в процессе подготовки будущих лингвистов-преподавателей.

В основе выделения этапов механизма формирования УК лежит теория поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина, которая рассматривает процесс обучения «как деятельность, поскольку в результате у ее исполнителя формируются новые знания и умения или прежние знания и умения приобретают новые качества» [10, с. 15]. В соответствии с теорией поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина, действие обязательно включает три части: ориентировочную, исполнительскую и контрольную, без одновременного присутствия которых действие не может быть выполнено. Следовательно, выделим в механизме формирования УК ориентировочный, исполнительский и контролирующий этапы. Так как формирование УК непосредственно связано с формированием у обучаемого способности решать жизненные проблемы, целесообразным является включить этапы решения проблемных ситуаций в качестве обучающих элементов в механизм формирования УК. Вслед за Е.О. Ивановой выделим ключевые этапы решения проблемы [11, с. 64]:

1) осознание проблемы, формулирование ее;
2) анализ существующей ситуации;
3) постановка цели;
4) поиск недостающих средств;
5) выбор подходящих способов деятельности;
6) осуществление деятельности;
7) соотнесение результата с целью;
8) коррекция деятельности.

Рассмотрим содержание механизма формирования УК у будущих лингвистов-преподавателей с учетом последовательного накопления опыта разрешения проблемных ситуаций в рамках выделенных этапов механизма.

Ориентировочный этап формирования УК представляет собой этап ознакомления обучаемых с действием и условиями его выполнения. Характеризуя данный этап, П.Я. Гальперин отмечает: «Какой бы ни была по качеству ориентировочная основа действия и как бы она ни была дана – в виде представления или внешней схемы – она все-таки остается не более, чем системой указаний на то, как выполнить новое действие, и не является самим действием» [12, с. 449]. На ориентировочном этапе будущие лингвисты-преподаватели знакомятся условиями представленной проблемной ситуации и проделывают следующие этапы для ее последующего разрешения: 1) осознают проблему для разрешения как цель деятельности и формулируют ее; 2) анализируют условия проблемной ситуации; 3) осуществляют поиск недостающих средств для решения поставленной задачи; 4) выбирают наиболее приемлемый способ решения в соответствии с определенными условиями, тем самым планируя программу последующих действий. На данном этапе обучаемые осуществляет активную мыслительную деятельность по анализу имеющихся знаний, приобретению и осмыслению новых знаний на основе имеющихся, приобретению новых способов выполнения действий. Результаты деятельности обучаемых по приобретению и осмыслению имеющихся и новых знаний и выбора способа деятельности закладывает основу для последующих этапов решения проблемной ситуации.

Особенностью ориентировочного этапа формирования УК является преобразование обучаемыми объективного знания в «личностное знание» и придание ему своего личностного смысла. Личностный смысл (индивидуальная «семантика» (И.А. Якиманская) характеризует личностность сознания, то есть субъективность отражения в сознании объективной действительности, обусловленную влиянием прошлого опыта, актуальных мотивов, потребностей и установок субъекта [13, с. 19]. Осуществляя поиск новой информации, анализируя разные источники, сравнивая оценку проблемной ситуации в разных источниках, обучаемый сравнивает разные

значения на одну и ту же ситуацию и на основе выбранного значения формулирует свой собственный личностный смысл на представленную ситуацию. Таким образом, на ориентировочном этапе в процессе формирования УК обучаемый в качестве опоры для последующей деятельности анализирует систему условий представленной проблемной ситуации и выбирает способ ее решения.

Исполнительский этап является непосредственным этапом исполнения действия, этапом осуществления деятельности. На данном этапе обучаемый действует в соответствии с осмысленными условиями и выработанным способом решения представленной проблемной ситуации. На исполнительском этапе в ходе специально организованной учебной деятельности формируются *умения УК*, которые представляют собой осознанные способы реализации действий в форме сформированного поведения. Посредством осознанных действий по разрешению той или иной проблемной ситуации у будущих лингвистов-преподавателей накапливается *опыт деятельности* в конкретных жизненных ситуациях. Опыт как компонент компетенции является следствием и результатом реализации умений. Данный уникальный личностный опыт не передается, а может быть приобретен только в результате самостоятельной деятельности и быть представлен в виде вывода, который обучаемый самостоятельно сформулировал. Специфика личностного опыта состоит в том, что «этот опыт приобретается не в процессе предметной деятельности, а в процессе переживания какого-то события, и «откладывается» в сознании в виде вывода из пережитого, в виде «личностного» (М. Полани) или «живого знания» (В.П. Зинченко) [14, с. 7]. В.В. Сериков, отмечая роль личностного знания для формирования личностного опыта, заключает: «Нельзя выстроить личностно-смысловой опыт из объективного знания, подобно тому, как невозможно перевести знания в убеждения. Последнее может вырасти только из своего зародыша, клеточки, каковыми выступает не знание, а мнение, отношение, взгляд, т. е. знание в контексте личностной позиции» [15, с. 21].

На исполнительском этапе формирования УК в процессе накопления личностного опыта важным является не просто решение будущими лингвистами-преподавателями проблемной ситуации, а ее эмоциональное проживание. В данной связи, проблемная ситуация предстает как жизненное событие, требующее активной внутренней работы по ее преломлению на себя. В процессе активной внутренней эмоциональной деятельности воспитываются необходимые *качества личности*, способствующие эффективному решению представленных проблемных ситуаций. С.Л. Рубинштейн отмечает, что «выражающееся в мотивах отношение человека к окружающему, проявляясь в действии, в его делах и поступках, через них закрепляется и, становясь привычным, переходит в относительные черты и свойства характера» [16, с. 216]. Данные качества показывают отношение обучаемых к тем или иным объектам, ситуациям, событиям окружающей действительности, проявляются в социально ориентированном поведении, способствуют успешному решению жизненных проблем и позволяют эффективно функционировать в социуме. Таким образом, исполнительский этап процесса формирования УК направлен на осуществление деятельности будущих лингвистов-преподавателей по решению проблемной ситуации и включает формирование умений реализации действий, накопление личностного опыта и воспитание качеств личности, обусловливающих эффективность решения жизненных проблем.

На контролирующем этапе формирования УК осуществляется контроль обучаемого за реализацией своей деятельности и корректировка ее хода и результатов. «Контрольная часть действия направлена на слежение за ходом действия, на сопоставление полученных результатов с заданными образцами. С ее помощью производится необходимая коррекция как в ориентировочной, так и в исполнительной частях действия» [17, с. 59]. На данном этапе будущие лингвисты-преподаватели посредством рефлексии и внутреннего диалога осмысливают и корректируют свою деятельность: 1) соотносят полученный результат в виде выработанного решения проблемной ситуации с целью деятельности; 2) вносят коррективы в выбранный способ решения, если для достижения результата есть в этом необходимость. По мере приобретения опыта и самостоятельности обучаемого в деятельности внешний контроль постепенно заменяется внутренним контролем и предстает в виде внимания и самонаблюдения обучаемого.

Таким образом, на основе теории деятельности С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, принципа детерминизма С.Л. Рубинштейна и теории поэтапного формирования умственных

действий П.Я. Гальперина разработан механизм формирования УК для подготовки будущих лингвистов-преподавателей. Механизм формирования УК включает ориентировочный, исполнительский и контролирующий этапы, в рамках которых обучаемый овладевает знаниями, формирует умения, воспитывает качества личности и накапливает опыт по последовательному решению жизненных проблем.

Итак, в ходе исследования формирования УК, сделаны следующие выводы:

1. На основе рассмотрения определений УК в научных исследованиях, выработано определение УК как системы общих знаний, умений, качеств личности и опыта деятельности, которые обеспечивают успешную жизнедеятельность обучаемого в обществе, позволяют адаптироваться к изменяющимся условиям окружающей действительности и преобразовывать ее, эффективно решать проблемы вне зависимости от сферы и специфики деятельности.

2. Разработан механизм формирования УК для будущих лингвистов-преподавателей, который включает ориентировочный, исполнительский и контролирующий этапы, направлен на поэтапное овладение обучаемыми знаниями, формирование умений, воспитание качеств личности и предполагает целенаправленное поэтапное накопление опыта обучаемых по решению моделируемых в учебных условиях жизненных проблем.

Литература

1. Зеленко, О. В. Универсальные компетенции обучающихся в фокусе научной разработки / О. В. Зеленко, В. Ф. Русецкий, В. Г. Стуканов [и др.] // Веснік адукацыі. – 2025. – № 6. – С. 5–13.

2. Починок, Т. В. Универсальные компетенции в подготовке будущих учителей иностранного языка / Т. В. Починок // Известия Гомельского гос. ун-та им. Ф. Скорины. – 2025. – № 5 (152). – С. 51–58.

3. Боярский, Е. А. Компетенции : от дифференциации к интеграции / Е. А. Боярский, С. М. Коломиец // Высшее образование сегодня. – 2007. – № 1. – С. 8–11.

4. Зеер, Э. Ф. Психологи я профессионального образования / Э. Ф. Зеер. – 2-е изд., перераб. – М. : Изд-во МПСИВоронеж : МОДЭК, 2003. – 478 с.

5. Голуб, Г. Б. Стандарты третьего поколения : чему учить и что проверять на выходе / Г. Б. Голуб, И. С. Фишман, Л. И. Фишман // Вопросы образования. – 2010. – № 3. – С. 102–114.

6. Леонтьев, Д. А. Личностный потенциал как объект психодиагностики / Д. А. Леонтьев, Е. Ю. Мандрикова, Е. Н. Осин // Психологическая диагностика. – 2007. – № 1. – С. 4–11.

7. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – М., 1946. – 704 с.

8. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – 2-е изд. – М., 1977. – 304 с.

9. Брушлинский, А. В. Субъект : мышление, учение, воображение / А. В. Брушлинский // Акад. пед. и соц. наук, Московский псих.-соц. ин-т. – М. : ИПС ; Воронеж : НПО «МДДЭК», 1996. – 390 с.

10. Гальперин, П. Я. Основные результаты исследований по проблеме «Формирование умственных действий и понятий»» / П. Я. Гальперин. – М. : Изд-во МГУ, 1965. – 51 с.

11. Иванова, Е. О. Теория обучения в информационном обществе / Е. О. Иванова. – 2-е изд. – М. : Просвещение, 2014. – 189 с.

12. Гальперин, П. Я. Развитие исследований по формированию умственных действий / П. Я. Гальперин // Психологическая наука в СССР. – М. : Изд-во АПН РСФСР, 1959. – Т. 1. – С. 441–469.

13. Леонтьев, Д. А. Личность : человек в мире и мир в человеке / Д. А. Леонтьев // Вопросы психологии. – 1989. – № 3. – С. 11–21.

14. Сериков, В. В. Личностно развивающее образование : мифы и реальность / В. В. Сериков // Педагогика. – 2007. – № 10. – С. 3–12.

15. Сериков, В. В. Развитие личности в образовательном процессе / В. В. Сериков. – М., 2013. – 447 с.

16. Абульханова-Славская, К. А. Деятельность и психология личности / К. А. Абульханова-Славская. – М. : Наука, 1980. – 335 с.

17. Талызина, Н. Ф. Управление процессом усвоения знаний / Н. Ф. Талызина. – 2-е изд., доп. и испр. – М. : Изд-во МГУ, 1984. – 344 с.

Гомельский государственный
университет имени Франциска Скорины

Поступила в редакцию 30.10.2025