

Актуальные вопросы организационно-правового обеспечения криминалистической регистрации в оперативно-розыскной деятельности

С.В. ПЕТЛИЦКИЙ

В статье раскрываются особенности организационно-правового обеспечения криминалистической регистрации лиц, представляющих для органов внутренних дел оперативный интерес. Рассматривается трехуровневая система научно-технического обеспечения уголовного судопроизводства. Обосновывается предложение о необходимости совершенствования деятельности сотрудников оперативно-розыскного подразделения по осуществлению криминалистической регистрации в контексте развития устойчивых криминалистических навыков.

Ключевые слова: криминалистические учеты, организационно-правовое обеспечение, профилактика преступлений, судебно-экспертная деятельность, уголовная регистрация, экспертно-криминалистическая деятельность.

This article explores the organizational and legal framework for the criminal registration of individuals of operational interest to internal affairs agencies. It examines a three-tier system of scientific and technical support for criminal proceedings. It also substantiates the need to improve the performance of investigative unit staff in carrying out criminal registration in the context of developing sustainable criminalistics skills.

Keywords: criminalistics records, organizational and legal support, crime prevention, forensic activities, criminal registration, criminalistics activities.

Введение. Вот уже на протяжении нескольких десятков лет проблемы организации предупреждения преступлений становятся объектом внимания наук уголовно-правового блока. Концептуальные основы в этом направлении заложены в научных трудах В.А. Ананича, И.С. Андреева, И.А. Анищенко, И.И. Басецкого, А.В. Башана, А.Ф. Волинского, Г.И. Грамовича, А.В. Дулова, Д.Н. Лахтикова, Н.И. Порубова, А.С. Рубиса, А.Н. Тукало, Д.Л. Харевича, В.Б. Шабанова, Н.П. Яблокова, А.В. Яскевича и др.

Цель работы заключается в раскрытии особенностей организационно-правового обеспечения деятельности оперативно-розыскного подразделения, в частности – органов внутренних дел, по использованию криминалистической регистрации в целях предупреждения (профилактики) преступлений.

Методологическую основу статьи составили общенаучные (исторический, системно-структурный, статистический) и общелогические (анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение) методы исследования.

Основная часть. Защита прав, законных интересов белорусского общества и его граждан являлась и продолжает оставаться главным направлением деятельности государственных правоохранительных органов страны, которое находится на особом контроле у Президента Республики Беларусь. Главой государства современная преступность рассматривается в контексте прямой угрозы национальной безопасности, оказывающей дестабилизирующее влияние на все сферы общественно-политической жизни государства [1].

Анализ официальных статистических данных в Республике Беларусь за период с 2020 по 2024 гг. ясно и однозначно свидетельствует, что количество зарегистрированных преступлений сократилось с 95 478 до 73 270 [2]. При этом по итогам 10 месяцев 2024 г. киберпреступления занимали более четверти в общей структуре преступности. Из них 60 % квалифицировались как мошенничество [3]. Для сравнения приведем количественный показатель состояния преступности 2005 г., в котором она достигла максимального для страны значения – 195 361 преступление [4]. Очевидно, что столь положительные изменения в организации борьбы с преступностью были достигнуты благодаря эффективной работе государственных правоохранительных органов. Однако если в начале 2000-х гг. рост преступлений сдерживался и сокращался посредством эффективной реализации «наступательного» принципа уголовного закона – неотвратимость наказания, то в настоящее время практика противодействия

ей, сохраняя прежние подходы, усилилась благодаря проведению субъектами правоохранительной сферы «практической» или так называемой специальной профилактики, формы и методы которой продолжают совершенствоваться с учетом количественных и качественных изменений в структуре преступности.

Сегодня деятельность государства по «специальному предупреждению» преступлений представляет одно из важнейших направлений отечественной уголовной политики – криминологическую политику. Поэтому отнесение государственных органов к субъектам такого вида предупредительной деятельности в правовом ракурсе должно осуществляться на основе учета следующих критериев:

- специальное предупреждение (профилактика) преступлений составляет основную функцию таких субъектов либо выделена в перечне основных функций;
- субъекты уполномочены на эту деятельность [5, с. 5].

Так, органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, исходя из смысла возлагаемых задач, регламентированных в Законе Республики Беларусь от 15.07.2015 № 307-3 «Об оперативно-розыскной деятельности», реализуют на практике одну из функций – предупреждение и пресечение преступлений (ст. 3). На протяжении длительного времени это обстоятельство детерминирует тягу научного сообщества к исследованию проблем в данном направлении, что весьма неудивительно по ряду сохраняющихся актуальных вопросов, ответы на которые исчерпывающе и бесспорно даны не были.

Во-первых, при наличии каких фактических обстоятельств должна осуществляться оперативно-розыскная профилактика и какие основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий им соответствуют. Во-вторых, какой стадии преступной деятельности – возникновение (зарождение) умысла, его обнаружение, приготовление и покушение на совершение преступления и непосредственно оконченное преступление, соответствует решение органом, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, задачи по выявлению лиц, подготавливающих преступление. В-третьих, какие оперативно-розыскные меры направлены на предупреждение и пресечение преступлений [6]. В-четвертых, только лишь оперативно-розыскные меры допустимо использовать при реализации специальной профилактики. На этот счет следует отметить, что ранее в теории криминалистики концептуальному осмыслению подвергалась профилактическая деятельность экспертно-криминалистических учреждений [7, с. 24]. Однако с их реформированием и образованием Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь (далее – ГКСЭ) в экспертно-криминалистической деятельности произошли правовые изменения. В частности, Законом Республики Беларусь от 18.12.2019 № 281-3 «О судебно-экспертной деятельности» ведение криминалистических учетов стало составной частью судебно-экспертной деятельности, осуществляемой судебно-экспертными организациями и судебными экспертами (ст. 2).

В условиях динамично развивающейся практики использования института специальных знаний это позволило одним ученым начать длительную дискуссию о том, что «если ведение криминалистических учетов не относится к экспертно-криминалистической деятельности, то, что это за деятельность вообще» [8, с. 55], другим – утверждать об искажении вектора развития системы научно-технического обеспечения уголовного судопроизводства вследствие усиления роли судебной экспертизы в процессе доказывания [9], третьим – успешно аргументировать положения об эффективности централизованного подхода в судебно-экспертной деятельности [10, с. 24].

Не вдаваясь в глубокий анализ указанного выше научного диспута, обратим внимание, что поскольку ГКСЭ в силу законодательства является централизованной системой государственных органов (ст. 1), а в решаемых задачах (ст. 4) отсутствует направление предупреждения и пресечения преступлений [11], то выполнение судебным экспертом данной функции не представляется возможным, так как она не основана на нормах закона. В тоже время, осуществляя ведение таких важных криминалистических учетов, как АСПИ «Портрет» [12], АДИС «Дакто» [13], АИС «ДНК» [14], сотрудники ГКСЭ оказывают содействие и способствуют выполнению органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, задач по оперативно-розыскной профилактике. Вот здесь и возникает ряд неоднозначных организационно-правовых вопросов.

Во-первых, Законом Республики Беларусь от 15.07.2015 № 307-З «Об оперативно-розыскной деятельности» на органы внутренних дел возложено решение задач оперативно-розыскной деятельности (ст. 12). С реформированием в стране государственной правоохранительной системы экспертно-криминалистические подразделения Министерства внутренних дел Республики Беларусь, ранее обеспечивавшие на должном уровне криминалистическими знаниями практику раскрытия и расследования преступлений, в том числе их предупреждения, были упразднены. Несмотря на это, в правовом поле обязанность проведения данным министерством криминалистической регистрации сохранилась. Так, действующей редакцией Закона Республики Беларусь от 04.11.2003 № 236-З «О государственной дактилоскопической регистрации» на органы внутренних дел, но с оговоркой привлечения к участию для этих целей специалиста ГКСЭ, возлагается процедура дактилоскопирования лиц, состоящих на профилактических учетах, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений либо осужденных за них (ст. 9).

Во-вторых, нередко отбор дактилоскопических и генотипоскопических образцов, получение фотографических изображений для целей криминалистической регистрации осуществляются сотрудниками органов внутренних дел без устойчивых криминалистических навыков. В свою очередь некоторое отступление от методических рекомендаций может повлечь в последующем определенные трудности в их использовании для постановки на криминалистический учет. Анализируя спорные попытки некоторых ученых раскрыть в этом организационные проблемы [15], полагаем оптимальным акцентировать внимание на особенностях учебно-методического обеспечения оперативно-розыскных сотрудников, которые в результате произошедших преобразований в экспертно-криминалистической деятельности все чаще сталкиваются с выполнением исторически сложившихся функций.

К слову, основа для этого была создана еще в Российской империи в конце XVIII – начале XIX в., а именно с введением уголовной регистрации преступников: антропометрической и дактилоскопической. Очевидно, в тот период она воспринималась в основном как формальная система учета на основе биометрических данных. Поэтому на первоначальном этапе применялась в отношении осужденных лиц и отбывавших наказание в местах лишения свободы, а в последующем была внедрена в сыскные отделения полиции.

В-третьих, с развитием науки и техники стали совершенствоваться формы практической профилактики. Внедрение в правоохранительную сферу республиканской системы мониторинга общественной безопасности позволило значительно повысить эффективность органов внутренних дел по контролю за лицами, представляющими оперативный интерес. При этом закономерно актуализировался вопрос о дальнейшем межведомственном порядке наполнения идентификационной автоматизированной системы криминалистически значимой биометрической информацией. В условиях функционирования полисистемы государственных и правоохранительных органов императивная обязанность помещать такую информацию в соответствующий криминалистический учет законодательством не предусмотрена.

В-четвертых, нельзя не упомянуть и тот факт, что действующее законодательство Республики Беларусь не предусматривает основания, а, соответственно, какой-либо ответственности за отказ профилактируемого лица от постановки на фотоучет. Схожая тенденция отмечается при генотипоскопической регистрации, которая с годами зарекомендовала себя как надежный и эффективный инструмент выявления и раскрытия преступлений. Такие обстоятельства убеждают в обоснованности заключений научного сообщества о том, что разработка и внедрение более современных инновационных форм криминалистической регистрации, безусловно, потребует соответствующего организационно-правового обеспечения [16].

Как нам представляется, выходом из сложившейся ситуации может являться расширение использования в стране возможностей трехуровневой системы научно-технического обеспечения уголовного судопроизводства, где в качестве ее организационной структуры выступают [9, с. 54–55], [17, с. 1619]:

1. Техничко-криминалистическая деятельность. В настоящее время осуществляется криминалистическими отделами центрального аппарата, управлениями Следственного комитета Республики Беларусь по областям (г. Минску), а также экспертами ГКСЭ.

2. Экспертно-криминалистическая деятельность. В ее основе лежит опыт поисково-познавательной деятельности экспертов ГКСЭ.

3. Судебно-экспертная деятельность. Организация централизованной государственной политики в сфере судебной экспертизы возложено на сотрудников ГКСЭ.

Реализация указанного выше предложения, на наш взгляд, не связывает себя с обязательным созданием в блоке криминальной милиции дополнительной штатной структуры. Для этого достаточно проводить целенаправленную дополнительную криминалистическую подготовку оперативных работников, которая в настоящее время успешно может быть получена, например, на базе учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» или государственного учреждения образования «Институт повышения квалификации и переподготовки кадров Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь».

Заключение. На основе изложенного резюмируем, что повышение эффективности криминалистической регистрации, которая обеспечивает многоаспектную деятельность оперативно-розыскных подразделений: от раскрытия преступлений до их предупреждения, важно рассматривать во взаимосвязи всех ее организационно-правовых составляющих. Сегодня главенствующая координирующая роль в этом направлении по праву отводится ГКСЭ, успешно осуществляющему технико-криминалистическое, экспертно-криминалистическое и судебно-экспертное сопровождение правоохранительной сферы. В этой связи можно констатировать, что такой централизованный подход, базирующийся на «распространенной практике выполнения судебными экспертами роли специалиста, основанной на применении специальных знаний самого судебного эксперта» [10, с. 24], способствует консолидации всех организационных уровней системы научно-технического обеспечения уголовного судопроизводства.

Литература

1. Совещание об общественно-политической обстановке и состоянии преступности в стране // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL : <https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2023/january/72940/> (дата обращения : 01.09.2025).

2. Статистика правосудия и правонарушений // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – URL : <https://dataportal.belstat.gov.by/osids/indicator-info/10108000001> (дата обращения : 01.09.2025).

3. В 2024 году около 60 % совершенных киберпреступлений квалифицировались как мошенничество // Белорусское телеграфное агентство. – URL : <https://belta.by/society/view/mvd-v-2024-godu-okolo-60-sovershennyh-kiberprestuplenij-kvalifitsirovalis-kak-moshennichestvo-675008-2024/> (дата обращения : 01.09.2025).

4. Ананич, В. А. Динамика преступности в Беларуси в 1945–2023 гг. / В. А. Ананич // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17–18 апр. 2025 г. : тез. докл. / Акад. МВД Респ. Беларусь ; редкол.: П. В. Гридюшко (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2025. – С. 238–239.

5. Городецкая, М. А. Правовое регулирование специального предупреждения преступлений в Республике Беларусь : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Городецкая Марина Александровна. – Минск, 2020. – 29 с.

6. Харевич, Д. Л. Правовые проблемы оперативно-розыскной профилактики (пресечения) / Д. Л. Харевич // IV Минские криминалистические чтения : матер. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 5 дек. 2024 г. / Акад. МВД Респ. Беларусь ; редкол.: Р. М. Ропот (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2024. – С. 278–281.

7. Мартынов, А. О. Специалист в оперативно-розыскной деятельности : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.12 / Мартынов Артем Олегович. – Минск, 2022. – 171 с.

8. Кардашевская, М. В. Соотношение криминалистической техники как раздела криминалистики и экспертно-криминалистической деятельности / М. В. Кардашевская // Криминалистика : наука, практика, опыт : сб. науч. тр. всеросс. науч.-практ. конф., Москва, 23 мая 2024 г. / Московский ун-т МВД России им. В. Я. Кикотя ; сост.: И. В. Тишутина. – М., 2024. – С. 54–57.

9. Волынский, А. Ф. Научно-техническое обеспечение уголовного судопроизводства : от привычных проблем к реалиям практики / А. Ф. Волынский // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2024. – № 1 (99). – С. 47–56.

10. Швед, А. И. Теоретические предпосылки и прикладные аспекты реализации в Республике Беларусь единой государственной политики в сфере судебно-экспертной деятельности : автореф. ... д-ра юрид. наук : 12.00.16 / Швед Андрей Иванович. – Минск, 2021. – 40 с.

11. О Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь от 15 июля 2015 г. № 293-З : в ред. от 21.07.2022 г. № 198-З // КонсультантПлюс. Беларусь : справ. правовая система (дата обращения : 01.09.2025).

12. Биометрическая система помогает правоохранителям искать преступников // Официальный сайт Гос. комитета судеб. экспертиз Респ. Беларусь. – URL : https://sudexpert.gov.by/ru/list_news_occurrence_n.html?news_id=2533 (дата обращения : 01.09.2025).

13. Дактилоскопия : как судебные эксперты раскрывают преступления с помощью отпечатков // Официальный сайт Гос. комитета судеб. экспертиз Респ. Беларусь. – URL : https://sudexpert.gov.by/ru/list_news_occurrence_n.html?news_id=7261 (дата обращения : 01.09.2025).

14. Генетика в помощь, или как крошечное пятнышко помогает поймать матерого бандита // Официальный сайт Гос. комитета судеб. экспертиз Респ. Беларусь. – URL : https://sudexpert.gov.by/ru/list_news-brest-a-n.html?news_id=6026 (дата обращения : 01.09.2025).

15. Нестер, И. С. Проблемные вопросы организации постановки граждан на учет фотографических изображений лиц / И. С. Нестер, И. Л. Жаркевич // Концептуальные основы современной криминалистики : теория и практика : материалы науч.-практ. конф. с междунар. уч., Минск, 13 апр. 2023 г. – Минск : БГУ, 2023. – С. 179–181.

16. Аминев, Ф. Г. О необходимости принятия Федерального закона «О всеобщей геномной регистрации в Российской Федерации» в целях улучшения качества раскрытия и расследования преступлений / Ф. Г. Аминев // Правовое государство : теория и практика. – 2019. – № 3 (57). – С. 94–98.

17. Тишутина, И. В. Организация криминалистической деятельности : вопросы теории и практики / И. В. Тишутина, И. П. Можяева // Baikal Research Journal. – 2023. – Т. 14, № 4. – С. 1616–1625.

Белорусский торгово-экономический
университет потребительской кооперации

Поступила в редакцию 01.12.2025