

## Самооценка развития soft skills студентами и слушателями переподготовки социономического профиля

Н.В. Гапанович-Кайдалов<sup>1</sup>, Е.В. Гапанович-Кайдалова<sup>2</sup>

В статье обоснована актуальность проблемы развития soft skills, проанализированы подходы к определению сути данных ключевых компетенций и составляющих их компонентов. Представлены результаты эмпирического исследования развития soft skills у студентов и слушателей переподготовки социономического профиля на основе их самооценок. Установлено наличие значительных корреляций между всеми ключевыми компетенциями, следовательно, развитие одной компетенции стимулирует развитие остальных, создает тем самым условия для более полной самореализации личности. **Ключевые слова:** soft skills, развитие soft skills у студентов и слушателей переподготовки, представители социономических профессий.

The article substantiates the relevance of the problem of soft skills development, analyzes approaches to defining the essence of these key competencies and their components. The results of an empirical study on the development of soft skills among students and retraining participants in socioeconomic professions based on their self-assessments are presented. Significant correlations between all key competencies have been established; consequently, the development of one competency stimulates the development of the others, thereby creating conditions for more complete self-realization of the individual.

**Keywords:** soft skills, development of soft skills among students and retraining participants, representatives of socioeconomic professions.

**Введение.** Деятельность современного специалиста связана с необходимостью быстро ориентироваться в большом потоке разнородной информации и включаться во взаимодействие с людьми, обладающими различными индивидуальными, культурными, национальными и другими особенностями, проявлять гибкость, инициативу, творческий подход, лидерские качества. Исходя из этого, исследователи указывают на необходимость развития soft skills у любого работника (И.Г. Борзова, Э.Ф. Зеер, Ю.В. Сорокопуд, В. Cimatti, L.H. Lippman и др.), но подчеркивают особую значимость данных навыков для представителей социономических профессий (О.Б. Ганпанцурова, Н.Н. Локтаева, Т.А. Цквитария, И.И. Черкасова, Т.А. Яркова и др.).

Понятие было введено сравнительно недавно, стало активно использоваться с 2013 г. сначала в исследованиях по менеджменту, а затем вопросы, связанные с развитием soft skills, вызвали научный интерес у представителей других наук, в частности, педагогов, психологов, медиков, социологов (И.Г. Борзова, Э.Ф. Зеер, Т.А. Платонова, С.Р. Соколова, Ю.В. Сорокопуд, Е.В. Таптыгина, И.И. Черкасова, О.Л. Чуланова, Т.А. Яркова, В. Cimatti, L.H. Lippman и др.).

Исследователи отмечают важность soft skills для профессиональной самореализации и карьерного роста. Так, согласно В. Cimatti, «они необходимы на любой должности, поскольку они в основном относятся к отношениям с другими людьми, вовлеченными в работу организации» [1, с. 4]. Soft skills представляют собой неспециализированные, надпредметные навыки, отвечающие за успешное участие в рабочем процессе, высокую производительность, «позволяют людям эффективно ориентироваться в окружающей среде, хорошо работать с другими людьми, хорошо выполнять свою работу и достигать своих целей» [2, с. 4].

Межпредметность и многоаспектность рассмотрения soft skills привели к появлению большого количества трактовок данного понятия. Наиболее емким, на наш взгляд, является определение, предложенное Т.Н. Ануфриевой. По ее мнению, soft skills – «это комплекс многофункциональных умений и навыков, которые формируются и развиваются в специально организованном процессе обучения, а также посредством самообразования, усиливаются наличием значимых личных качеств, соотносятся с решением комплексных задач и обуславливают эффективность взаимодействия в рамках общения и сотрудничества на профессионально-социальном уровне» [3, с. 129].

Особая роль soft skills, как нам представляется, заключается в том, что будущие специалисты, приобретая их в ходе обучения и последующей профессионализации, получают возможность для самореализации во всех сферах жизни, непрерывного саморазвития и самосовершенствования как в профессиональном, так и личностном плане. Soft skills, по справедливому замечанию О.В. Игумновой, позволяют обучающимся «реализовать себя как в профессиональной деятельности, так и в межкультурной и межличностной коммуникации» [4, с. 34].

На расширение возможности для самоосуществления личности благодаря soft skills указывали Е.Ю. Амчиславская, Э.Ф. Зеер, Ю.В. Сорокопуд, Л.Н. Степанова и др. В частности, Э.Ф. Зеер и Л.Н. Степанова, точку зрения которых по данному вопросу мы разделяем, считают, что «базовые коммуникативные компетенции (реализация коммуникативно-личностного потенциала), навыки self-менеджмента (мотивация приобретения знаний, рефлексивные качества) и эффективного мышления (способность к прогнозированию, инновативность) повышают психологическую устойчивость личности, ее готовность противостоять трудностям, решать дивергентные жизненные задачи, сохранять стабильность и свободу поведения. Осознанная ориентация на личностный рост и самосовершенствование, использование проблемно-ориентированного копинга усиливают ауто-симпатию и интерес к собственной жизни и личности» [5, с. 83].

Обобщив результаты анализа различных точек зрения относительно определения сущности soft skills, мы пришли к выводу, что исследователи:

- 1) рассматривают эти навыки как комплекс;
- 2) связывают их с умением взаимодействовать с людьми, работать в команде, при этом проявлять управленческие и организаторские способности, гибкость мышления;
- 3) считают их надпредметными, приобретаемыми в ходе обучения, профессионализации, саморазвития;
- 4) определяющими успешность профессиональной деятельности и карьерный рост.

Существуют различные мнения относительно составляющих soft skills, но, как правило, в их число включают, прежде всего, коммуникативные и организаторско-управленческие умения, способность сотрудничать и работать в команде (Е. Гайдученко, А. Марушев, О.В. Сосницкая, В. Шилов, М.З. Hackman, С.Е. Johnson, J.R. Katzenbach, D.K. Smit и др.). В то же время ряд авторов относит к soft skills умения и навыки, связанные с эмоциональным интеллектом (D. Goleman, Ф. Лукьянова, И. Милевски, Д. Татаурщикова, О.Л. Чуланова и др.). Кроме того, перечень soft skills исследователи дополняют умениями, относящимися к мышлению, в частности, его гибкости, самостоятельности, способности анализировать информацию и быстро принимать решения в изменяющихся условиях (Э.Ф. Зеер, С. Мамаева, Ю. Портланд, Л.Н. Степанова, А.В. Ярославцева и др.). Помимо этого, к soft skills причисляют умения, связанные с проявлением личностных качеств, таких, как уверенность в себе, ответственность, стремление к достижениям (О. Абашкина, С. Мамаева и др.).

С нашей точки зрения, достаточно полно soft skills студентов описаны Э.Ф. Зеером и Л.Н. Степановой. Данные авторы выделяют три основные группы soft skills:

- 1) базовые коммуникативные навыки: навыки публичного выступления; навыки самопрезентации; информационная грамотность; умение убеждать и слушать; способность аргументировать; толерантность к неопределенности; способность к командной работе; эффективное поведение в неопределенных, критических ситуациях;
- 2) навыки эффективного мышления: гибкость, аналитичность, осознанность, инновативность, перспективность, доказательность, прогностичность, креативность;
- 3) навыки self-менеджмента: навыки целеполагания; инициативность; управление собственными ресурсами (саморазвитие, самообразование, самоорганизация); управление эмоциями; способность к планированию; навыки тайм менеджмента; рефлексия [5].

Таким образом, можно сделать вывод, что владение soft skills предполагает умение взаимодействовать с людьми, базирующееся на развитых коммуникативных навыках и эмоциональном интеллекте, планировать и организовать свою индивидуальную и командную работу, проявлять лидерские качества, гибкость, самостоятельность и оригинальность мышления, осуществлять рефлексии, самоконтроль и саморазвитие.

Несмотря на значимость soft skills, существует ряд проблем, связанных с их оценкой и развитием. Одной из главных проблем является отсутствие стандартных методов оценки мягких навыков, что затрудняет их интеграцию в систему образования и профессиональной подготовки [6].

Soft skills становятся все более важными в условиях современного рынка труда. Исследования показывают, что их развитие необходимо для достижения профессионального успеха. В частности, по данным исследования LinkedIn, приоритетными для работодателей в 2025 г. и необходимыми для любого сотрудника являются такие soft skills, как: сочувствие, тайм-менеджмент, критическое мышление, совместная работа в команде [7]. Подобные выводы подтверждаются и другими источниками, в частности, в отчете World Economic Forum 2025 г. указывается, что, помимо технологических навыков, все большее значение приобретают творческое мышление, устойчивость, гибкость и ловкость, любознательность и обучение на протяжении всей жизни [8]. Обозначенные навыки в настоящее время являются ключевыми для организаций, кроме того, к 2030 г. их важность и востребованность, согласно прогнозам специалистов, будут продолжать быстро расти. Однако для эффективного обучения и оценки этих навыков требуются новые подходы и методы.

**Основная часть.** Целью нашего исследования было выявить особенности развития soft skills у студентов и слушателей переподготовки социономического профиля.

В выборку были включены представители социономических профессий, получающие высшее образование и проходящие переподготовку на базе высшего образования, поскольку развитие у специалистов, объектом и предметом профессиональной деятельности которых являются люди, soft skills представляет особую актуальность, во многом определяет эффективность взаимодействия и результат работы (В.П. Исаев, Р.Д. Каверина, С.Б. Пашкин, А.И. Худяков, С.М. Шингаев и др.). Структура выборки исследования: слушатели специальностей переподготовки «Психологическое сопровождение педагогической деятельности» (n = 76), «Интегрированное обучение и воспитание в школьном образовании» (n = 40) УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины», студенты 2–6 курсов УО «Гомельский государственный медицинский университет» (n = 104). Все слушатели (n = 116) имеют высшее образование и опыт работы, их средний возраст – 37,85. Студенты (n = 104) проходят обучение по специальностям «Лечебное дело», «Медико-профилактическое дело», «Медико-диагностическое дело», средний возраст – 21,81. Общий объем выборки составил 220 человек, из них 194 женщины и 26 мужчин, средний возраст – 30,3 года.

Методы исследования: тестирование, беседа, методы математической обработки данных.

Респондентам было предложено ответить на вопросы методики «Самооценка развития ключевых компетенций» [9]. Данный опросник позволяет оценить уровень развития таких компетенций, как критическое мышление, креативность, коммуникативность, координация деятельности.

Критическое мышление представляет собой способность осуществлять критический анализ, проверку достоверности и оценку поступающей извне информации, устанавливать причинно-следственные связи, выделять главное, делать самостоятельные выводы, основываясь на фактическом материале.

Креативность рассматривается как проявление любознательности, способность нестандартно мыслить, генерировать собственные и перерабатывать существующие идеи с учетом меняющихся условий, гибко реагировать, действовать в ситуации неопределенности, преодолевать трудности, сопротивляться преждевременному завершению, постоянно осознанно и творчески развивать свой опыт, быть готовым к использованию инноваций и моделированию на основе интегрального подхода.

Коммуникативность предполагает наличие развитых коммуникативных умений, способность убедительно доносить свои мысли, применяя для этого как вербальные, так и невербальные средства, умение слышать собеседника, договариваться и сотрудничать, адекватно оценивать ситуацию и результаты взаимодействия.

Координация деятельности включает способность к командной работе, выполнению лидерских и исполнительских функций, распределению ролей, контролю реализации поставленных задач.

На основании полученных результатов представляется возможным установить уровень развития компетенции: начальный (некомпетентность); развития (ниже ожидаемого); опыта (ожидаемый); мастерства (высокий).

Кроме того, с испытуемыми проводились групповые беседы, в ходе которых уточнялись представления участников исследования о сути компетенций, обсуждались результаты и предлагались рекомендации по развитию обозначенных выше soft skills.

Для проверки достоверности результатов исследования были использованы критерий  $F^*$ -угловое преобразование Фишера, метод корреляции Пирсона и t-критерий Стьюдента.

Исследование включало следующие этапы:

- 1) самооценка развития ключевых компетенций студентами-медиками;
- 2) диагностика развития ключевых компетенций у слушателей переподготовки на основе их самооценок;
- 3) проведение сравнительного анализа развития ключевых компетенций у студентов-медиков и слушателей переподготовки, проверка достоверности полученных данных;
- 4) общая оценка развития ключевых компетенций участников исследования; выявление корреляций между различными компетенциями.

Целью первого этапа нашего исследования было определить средние показатели развития ключевых компетенций у студентов медицинского университета. Анализ результатов показал, что все компетенции (критическое мышление, креативность, коммуникативность, координация деятельности) у большинства студентов находятся на уровне развития, т. е. ниже ожидаемого. Интерпретировать уровень «Развитие» можно как ограниченное владение компетенциями. Студенты могут реализовать ключевые компетенции soft skills ещё в недостаточной мере и лишь в ограниченном объёме. Критическое мышление и креативность у них проявляются лишь в простых или знакомых ситуациях. Наиболее высокий средний балл зафиксирован по показателю «Креативность» (37,7), наиболее низкий – «Координация деятельности» (30,6). Креативность важна в медицинской практике, особенно в контексте поиска нестандартных решений в сложных ситуациях. Высокое среднее значение может указывать на то, что студенты осознают необходимость креативного подхода в своей будущей профессиональной деятельности. Низкий уровень самооценки по показателю «Координация деятельности» может быть связан с тем, что студенты зачастую ориентированы в большей мере на личный успех и индивидуальный результат, еще только приобретают опыт работы в команде, начинают осознавать преимущества распределения ролей, сотрудничества и взаимопомощи.

На втором этапе оценивалось развитие ключевых компетенций у слушателей переподготовки. В итоге было установлено, что у данной группы респондентов ключевые компетенции представлены не в полной мере (у более 80 % слушателей зафиксирован уровень «Развития»). Наиболее выражена компетенция «Коммуникативность» (39,9), что, на наш взгляд, связано с наличием опыта профессионального взаимодействия, решения разнообразных коммуникативных задач в процессе деятельности и межличностного общения. Несколько менее выражена «Креативность» (39,4), что может быть обусловлено, в частности, исходя из бесед со слушателями-дефектологами, сложностью и комплексностью проблем обучающихся, необходимостью длительного времени для достижения положительной динамики, скрупулёзной, иногда шаблонной отработки определенных действий, выполнения заданий для формирования навыков у учащихся. Кроме того, как отметили слушатели-психологи, зачастую специалист работает по запросу, ориентируясь на ожидания клиента, администрации, коллег, родителей, что также не дает возможности в полной мере проявить творчество, предложить что-то новое и нестандартное.

Менее выражена у слушателей переподготовки психолого-педагогических специальностей компетенция «Координация деятельности» (32,6). Причиной подобного результата может быть малый опыт работы в команде, поскольку психолог и дефектолог в учреждении образования обычно один. Слушатели указали, что зачастую имеет место недостаточная поддержка со стороны других педагогов и администрации, непонимание специфики деятельности специалиста, отсутствие супервизии ввиду отсутствия других профильных специалистов в учреждении образования. В связи с этим даже в рамках социально-психологической службы образования каждый из специалистов выполняет свой блок работы, следовательно, о подлинной координации, распределении ролей, инициируемом самими специалистами, речи не идет, поскольку функции изначально определены должностными обязанностями.

На третьем этапе исследования был осуществлен сравнительный анализ ключевых компетенций студентов и слушателей. В соответствии с использованной методикой мы сопоставили средние значения для данных групп респондентов по ключевым компетенциям. В результате с помощью t-критерия Стьюдента было статистически достоверно установлено, что уровень развития всех ключевых компетенций у слушателей переподготовки выше, чем у студентов. Так, по компетенции «Критическое мышление» у слушателей и студентов средние значения составили 37,8 и 36,1 соответственно ( $t = 3$ ,  $p < 0,01$ ); по компетенции «Креативность» – 39,4 и 37,7 ( $t = 2,7$ ,  $p < 0,01$ ); по компетенции «Коммуникативность» – 39,9 и 37,6 ( $t = 3,9$ ,  $p < 0,01$ ); по компетенции «Координация деятельности» – 32,6 и 30,6 ( $t = 4,3$ ,  $p < 0,01$ ). На наш взгляд, это связано с профессионализацией специалистов, необходимостью и возможностью применять полученные в ходе обучения знания и умения на практике, вхождением в профессию и активным ее освоением, приобретением опыта постановки и решения разнообразных задач в профессиональной деятельности, профессиональной самореализацией.

Кроме того, с помощью критерия  $\phi^*$ -угловое преобразование Фишера удалось сделать следующие выводы.

Статистически значимо больше студентов, чем слушателей курсов переподготовки, имеют «Начальный уровень» развития таких ключевых компетенций, как «Критическое мышление» (6,7 % и 1,7 %;  $\phi^* = 1,968$ ,  $p < 0,05$ ) и «Координация деятельности» (26,0 % и 6,0 %;  $\phi^* = 4,3$ ,  $p < 0,01$ ). При этом доля слушателей, имеющих только начальный уровень по показателю «Креативность», существенно больше в сравнении со студентами (15,5 % и 1,9 %;  $\phi^* = 4,3$ ,  $p < 0,01$ ).

Вместе с тем, статистически значимо больше студентов, чем слушателей курсов переподготовки, имеют развитие на уровне «Опыт» по показателю «Креативность» (10,6 % и 0,9 %;  $\phi^* = 3,696$ ,  $p < 0,01$ ). В тоже время у большего числа слушателей отмечен уровень опыта по сравнению со студентами по такой ключевой компетенции, как «Коммуникативность» (19 % и 9,6 %;  $\phi^* = 2,013$ ,  $p < 0,05$ ).

Это можно объяснить по крайней мере тремя главными обстоятельствами.

1. Возрастные различия и жизненный опыт: студенты, как правило, моложе и могут находиться на начальной стадии своего образования, что может объяснять их менее развитые навыки в области креативности. Напротив, слушатели курсов переподготовки, имея более зрелый возраст, могут иметь более разнообразный жизненный опыт и профессиональный фон, что способствует развитию креативности, но с другой стороны, они могут быть менее открыты к новым идеям и подходам, что затрудняет их креативное мышление.

2. Образовательные программы и подходы к обучению: программы для студентов могут быть более ориентированы на теоретические знания и подготовку к будущей профессиональной деятельности, в то время как в системе переподготовки особое внимание уделяется практическим аспектам и применению знаний, что способствует развитию креативности. Студенты могут не получать достаточного количества практических заданий, которые стимулировали бы развитие критического мышления и креативности.

3. Различия в мотивации и целях обучения у студентов и слушателей переподготовки. Студенты, возможно, больше сосредоточены на получении диплома и освоении базовых знаний, в то время как слушатели переподготовки могут стремиться к конкретным профессиональным изменениям или улучшению своих навыков. Это может привести к различиям в уровнях развития таких ключевых компетенций, как критическое мышление и креативность.

Нами был проведен также общий анализ ключевых компетенций всех участников исследования. Средние значения по компетенции «Критическое мышление» составили 36,88 при стандартном отклонении 4,35; по компетенции «Креативность» – 34,81 при стандартном отклонении 4,28; по компетенции «Коммуникативность» – 38,83 при стандартном отклонении 4,6; по компетенции «Координация деятельности» – 35,5 при стандартном отклонении 4. Как видим, более выражена у респондентов коммуникативность. Результаты, на наш взгляд, вполне закономерны. Развитию и совершенствованию коммуникативных умений уделяется внимание на всех этапах обучения, начиная с учреждений дошкольного образования и заканчивая

системой переподготовки. Кроме того, данные умения постоянно применяются как в учебной и профессиональной деятельности, так и в повседневном общении. Особенно актуально наличие умений взаимодействовать с окружающими, выражать свои мысли и чувства, внимательно слушать собеседника и рассматривать различные точки зрения, проявляя терпимость и эмпатию, гибко применять техники общения, исходя из условий ситуации, для представителей социномических профессий. Респонденты указали на необходимость развития у специалистов своего профиля в первую очередь именно коммуникативности, поскольку от нее во многом зависит эффективность профессионального взаимодействия и результат деятельности.

Корреляционный анализ позволил установить наличие тесных взаимосвязей между всеми ключевыми компетенциями. Так, с помощью метода корреляции Пирсона выявлены достоверные положительные взаимосвязи между критическим мышлением и креативностью ( $r = 0,481$ ,  $p < 0,01$ ); коммуникативностью ( $r = 0,545$ ,  $p < 0,01$ ); координацией деятельности ( $r = 0,586$ ,  $p < 0,01$ ). Проведенный анализ позволяет констатировать наличие достоверных положительных взаимосвязей между креативностью и коммуникативностью ( $r = 0,511$ ,  $p < 0,01$ ); координацией деятельности ( $r = 0,508$ ,  $p < 0,01$ ). Кроме того, установлено существование достоверных положительных взаимосвязей между коммуникативностью и координацией деятельности ( $r = 0,644$ ,  $p < 0,01$ ). Это свидетельствует о том, что развитие каждой из обозначенных компетенций стимулирует развитие остальных, создает тем самым условия для более полной самореализации личности. Например, высокий уровень коммуникативности может улучшить критическое мышление и креативность, т. к. эффективное взаимодействие с другими людьми может приводить к обмену идеями и мнениями.

На основании анализа результатов проведенного исследования мы пришли к следующим выводам:

1. Большинство студентов и слушателей переподготовки оценивают свои soft skills на уровне «Развития», что указывает на наличие определенных навыков, но также и на возможность их дальнейшего улучшения.

2. В целом можно утверждать, что средний уровень развития ключевых компетенций у слушателей статистически значимо выше, чем студентов, которые находятся на начальном этапе профессионализации и не имеют практического опыта.

3. Наличие значительных корреляций между всеми компетенциями свидетельствует о том, что развитие одной компетенции стимулирует развитие остальных, создает тем самым условия для более полной самореализации личности.

Данные результаты могут быть полезны для разработки программ по развитию soft skills в образовательных учреждениях, а также для дальнейших исследований в данной области.

Результаты исследования показывают, что респонденты уверены в своих навыках, но также указывают на необходимость дальнейшего развития soft skills. Возможно, стоит обратить внимание на интеграцию soft skills в учебный процесс (разработка курсов или тренингов, направленных на развитие креативности и критического мышления). Кроме того, целесообразно больше использовать на занятиях методы активного обучения (ролевые игры, анализ ситуаций и др.), включать обучающихся в групповые проекты, поскольку работа такого плана способствует развитию всех рассматриваемых компетенций. С нашей точки зрения, необходима также регулярная обратная связь от преподавателей и коллег и рефлексия для того, чтобы помочь обучающимся более адекватно оценивать свои навыки и выявлять области для улучшения.

**Заключение.** Качественный анализ результатов исследования показывает, что большинство студентов и слушателей переподготовки имеют средний уровень развития ключевых компетенций (только 10–20 % результатов принадлежит к категории «Опыт»). Таким образом, имеется существенный потенциал профессионального самосовершенствования для обеих категорий респондентов исследования. Использование предложенных рекомендаций по улучшению образовательного процесса университета и программ повышения квалификации и переподготовки кадров будет содействовать более гармоничному развитию этих навыков, что, в свою очередь, будет способствовать повышению эффективности профессиональной деятельности специалистов социномического профиля.

### Литература

1. Cimatti, B. Definition, development, assessment of soft skills and their role for the quality of organizations and enterprises / B. Cimatti // *International Journal for quality research*. – 2016. – № 10 (1). – P. 97.
2. Lippman, L. H. Workforce connections : key «soft skills» that foster youth workforce success : toward a consensus across fields / L. H. Lippman, R. Ryberg, R. Carney, A. Kristin. – Bethesda : Child Trends, 2015. – 56 p.
3. Ануфриева, Т. Н. Контент-анализ понятия «гибкие навыки» (soft skills) / Т. Н. Ануфриева // *Вестник Томского гос. пед. ун-та*. – 2023. – Вып. 2 (226). – С. 120–132.
4. Игумнова, О. В. «Жизненные» и «гибкие» навыки обучающихся : границы применимости понятий в педагогике / О. В. Игумнова // *Теория и практика социогуманитарных наук*. – 2019. – № 4 (8). – С. 25–38.
5. Степанова, Л. Н. Softskills как предикторы жизненного самоосуществления студентов / Л. Н. Степанова, Э. Ф. Зеер // *Образование и наука*. – 2019. – № 8. – С. 65–89.
6. Bachmann, R. Assessing soft skills : A review of the literature and future directions / R. Bachmann & others // *Journal of Business Research*. – 2021. – № 124. – P. 1–12.
7. LinkedIn 2025 Report Highlights : The Skills That Will Define the Future. – URL : <https://impranjalk.com/linkedin-2025-skills-report/> (date of access : 04.06.2025).
8. The Future of Jobs Report 2025. – URL : <https://www.weforum.org/publications/the-future-of-jobs-report-2025/in-full/3-skills-outlook/> (date of access : 04.06.2025).
9. Самооценка развития ключевых компетенций (в рамках программы развития компетенций для студентов и выпускников ВУЗов). – URL : [http://loft.imc-nev.ru/file/тест\\_v2.pdf](http://loft.imc-nev.ru/file/тест_v2.pdf) (дата обращения : 04.06.2025).

<sup>1</sup>Гомельский государственный  
медицинский университет

<sup>2</sup>Гомельский государственный  
университет имени Франциска Скорины

Поступила в редакцию 06.06.2025