

Композиционные особенности обозрения как дискурсивного жанра (на материале онлайн-издания *Motorsport*)

О.Н. КАРЕБО

В статье рассматриваются особенности публицистического жанра обозрения как представителя аналитической группы через призму выполняемых им функций. Особое внимание уделяется композиционному построению публикаций жанра, исследуемому на материале текстов немецкоязычного онлайн-издания *Motorsport* узкоспортивной тематики. Композиционная организация изучается через фактологическое структурирование материала сообщения и его языковое оформление.

Ключевые слова: обозрение, аналитический жанр, воздействие, панорамность, общение, композиционные особенности.

The article considers the features of the journalistic genre of review as a representative of the analytical group through the prism of its functions. Particular attention is paid to the compositional construction of publications of the genre, investigated on the material of the texts of narrow-sports topics in the German-language online magazine *Motorsport*. The compositional organization is studied through the factual structuring of the message material and its linguistic design.

Keywords: review, analytical genre, impact, panorama, communication, composition features.

Основная цель дискурса в целом видится в стимулировании общения. Главная задача публицистического дискурса заключается в оказании воздействия на реципиента в значимом, с точки зрения автора, направлении [1, с. 8]. Наиболее полно воздействующую функцию дискурса реализуют аналитические жанры. В отличие от информативной группы, где преобладает объективность суждения, аналитическая группа принимает черты субъективного мнения, подвергая оценке транслируемые события и факты. Автор детально изучает ситуацию и предлагает ее рассмотрение в видимом им ракурсе. Одним из ключевых жанров аналитической группы является жанр обозрения как панорамного рассмотрения события.

На наш взгляд, жанр обозрения в целом и его сетевая форма в частности наиболее полно отвечает целевым запросам публицистического дискурса. По М.Н. Ким, предметом отображения обозрения служат позиции автора с целью «предоставления читателю обобщенных до символического значения эталонных оценок ситуации и фактов данного типа» [2, с. 16]. В качестве метода работы с информацией исследователь определяет публицистическое общение, подчеркивая тем самым необходимость поддержания контакта с адресатом для наиболее глубокого анализа данных. На обязательность вступления в дискурсивные отношения с реципиентом указывает Е.П. Прохоров, говоря, что «метод любого типа познания прямо предопределяется предметом» [3, с. 313–314].

Находясь в тесной связи со статьёй, комментарием и корреспонденцией, обозрение, не похожее ни на один жанр своей видовой группы, демонстрирует свою уникальность через функции и ракурс изучения предмета. Первостепенная задача обозревателя видится в аналитико-дискуссионной подаче актуального материала с целью возбуждения интереса общественности не только к предмету общения, но и к последующей выработке «личной стратегии» граждан [4, с. 229]. Выявить сущность явления, обнаружить противоречия действительности, показать связи его развития и спрогнозировать последующие действия – вот те стороны работы обозревателя, которые определяют вид готового произведения.

Жанр обозрения построен на многоплановости и панорамности. Крупным планом подается фактическая картина мира автора с целью ознакомления читателя с определенным событием. Средний план занимает описание ситуации, явления, процесса. Основной же целью обозрения становится приведение аудитории к определенной идее, некоторому опосредованно возникающему мнению. Совокупная подача и систематизация осмысленных фактов, сопровождаемых авторским комментарием с позиции актуальности данных, и создает отличный эффект панорамы изложения в обозрении [5, с. 34].

Обозрение раскрывает перед читателем причинно-следственные связи, которые на поверку просто так не уловимы. Опасность выстраивания указанных связей заключается в том, что личная оценка и стремление автора к аргументации собственного мнения придают транслируемой информации крайне субъективный оттенок. Субъективность авторской позиции начинается уже на стадии отбора фактов, когда обозреватель единолично решает проблему их точности, полноты, а впоследствии верности их трактовки и доказательности своих выводов.

Композиционные особенности обозрения также связаны с фактами и их иерархией. Текст строится на фактах, которые строго отбираются и группируются в соответствии с авторским вопросом. Продуцент не просто скрепляет отдельные единицы, но усматривает и раскрывает в них общее начало. Именно в обозрении наглядно просматривается пример перехода от частного к общему. Кроме того, обозрение, чаще всего, имеет свои хронологические рамки, оно привязано ко времени и с ним уходит от будущего к настоящему, от настоящего к прошлому. Широта исследования материала не имеет обусловленности; единственное, что важно, – это отклонение от центральной темы диалога (допустимо лишь 30 %), тогда как всё, что выше этого, теряется в сознании читателя, и он уже не запомнит мысль, с которой всё началось.

Внешняя композиция обозрения представлена такими структурными элементами как заглавие, лид, текст и концовка [6, с. 142]. Заглавие вводит читателя в проблему и выступает в качестве стимула к началу дискурсивного общения, выполняя информирующую и контактную функции. Лидер-абзац представляет собой максимальную форму компрессии содержания публикации. В лиде нередко проявляется позиция автора. Он должен соответствовать требованиям самодостаточности и понятности, смысловой завершенности и синтаксической простоты.

Основная часть текста обозрения, как правило, имеет внешние и внутренние структурные элементы. Внешнее структурирование проявляется в разделении основной части на более мелкие компоненты. Они, обладая своими заглавием и концовкой, выстраивают перспективную линию развития события. Продолжая предыдущую часть, каждая последующая предлагает несколько иной ракурс рассмотрения события, внося свой вклад в создание общей картины формируемого мнения читателя. Внутреннюю структуру составляет развитие мысли адресанта, которая проходит стадии завязки, выражения авторской позиции и кульминации.

Заключительная часть обозрения традиционно представлена неким выводом. Он может иметь дидактическую составляющую навязываемого мнения или же проявляться в качестве импульса к продолжению дискуссии – все зависит от выбранной адресантом прагматической цели общения с аудиторией.

Анализ текстов обозрения немецкого онлайн-издания *Motorsport* позволил выделить следующие композиционные особенности исследуемого жанра.

Заголовочный комплекс большей частью ориентирован на прямое понимание текста, при котором читателю достаточно ознакомится с названием публикации, передающим ее основную мысль. Заголовок как экспозиция привлекает адресата к предлагаемой проблеме, оказывая на него влияние за счет воздействующего информирования, когда читателю открыто сообщается, на какие темы он может рассчитывать. Этому в немалой степени содействуют следующие языковые средства:

– утвердительный характер простого предложения, не отягощенного подробностями второстепенных членов: *McLaren macht Indycar-Fahrer Herta und O'Ward für Formel 1 fit* [7];

– имена собственные, называющие участника, место, время события. За редким исключением тексты обозрения содержат имя и/или фамилию спортсмена, экспертного лица, реже географическое название, категорию соревнования, указание на время;

– предлоги и обстоятельства времени, указывающие на соотнесенность с неким событием: *Nach Miami-Kritik: Vettel erhält Angebot für Indycar-Test* [8].

Воздействующее начало заголовочного комплекса усиливается эмоциональной составляющей текста. Наиболее частыми средствами создания необходимой степени экспрессии заголовка являются:

– лексические единицы положительной или отрицательной коннотации: *Formel 1, Mercedes gibt zu: Sind nach Miami Grand Prix ratlos* [9];

- цитация слов авторитетного лица: *'Mick Schumacher hat Platz in der Formel 1 verdient'* – Magnussen [10];
- разнообразные средства выразительности речи: *Formel 1: Ehemaliger Weltmeister testet McLaren in Austin* [11].

Лидер-абзацу текстов обозрения присущи краткость и определенность передаваемой информации. Однако в ряде случаев отмечается открытость данных, не имеющих исчерпывающего характера для адресата. Об этом сигнализируют синтаксические конструкции с альтернативным союзом *oder*, прием неполной цитации. Рассмотрим в качестве примера открытого содержания лида вступительную часть публикации журналиста М. Голоба (*M. Golob*): *Der Teamkollege ist in der Formel 1 der erste Gegner. Kevin Magnussen zollt Mick Schumacher Respekt: 'Niemand, der Ausreden sucht' Was steckt dahinter?* [10]. Автор начинает лидер-абзац с противопоставления «коллега-соперник», затем использует комплимент от заинтересованного лица, что положительно характеризует обоих участников события. Завершается же лид постановкой специального вопроса, который содержит альтернативу понимания сказанного выше.

Подобное смысловое наполнение лида не позволяет читателю составить однозначное мнение о направлении последующего повествования. Адресант, используя лишь информацию о событии и участниках и избегая открытого выражения своего мнения, наделяет публикацию субъективной оценкой. Последняя косвенно проявляется через:

- использование передающей его мнение лексики: *Amerika drängt in die Formel 1* [7];
- соотносящуюся с его позицией цитацию: *Ferrari Pilot Carlos Sainz gibt zu: 'Volle Stärke lässt auf sich warten'. Der Spanier bleibt von Charles Leclercs Titelchance dennoch unbeeindruckt* [12].

Основная часть текстов обозрения онлайн-издания демонстрирует традиционное деление на более мелкие смысловые части, отделяемые друг от друга заголовками и пробелами. Количество объединенных общей темой блоков варьируется от двух до семи. Главным отличием данной части публикации является упрощенная схема завязки сюжета и авторского развития мысли. Основная часть традиционного произведения рассматриваемого жанра представлена обоснованием актуальности проблемы и необходимости ее решения. Текстам обозрения немецкого издания присуще нейтрально-описательное выражение проблемы. Точка зрения на проблему отражена сменой мнений сопричастных ситуации лиц. Авторская позиция не имеет прямого выражения, а проявляется через внутреннюю композицию системой образов и характеров в определяемой адресатом последовательности, равно как и кульминация публикации.

Типичным для текстов обозрения немецкого издания является наличие фраз-маркеров перехода к следующему вопросу рассмотрения. Выраженные краткими повествовательными предложениями, они предлагают мысль-компрессию, которая затем развивается в последующем смысловом блоке. Так, например, фраза *Sainz will sich nicht von Leclercs F-1-Titelkampf nicht beeinflussen lassen* [12] предваряет информацию о том, что Сайнсу необходимо время, чтобы прийти в конкурентную форму, однако он не считает, что высокие шансы его коллеги по команде на победу каким-то образом негативно повлияют на его собственный результат.

С точки зрения содержания все тексты обозрения можно разделить на две основные группы по временному критерию: на публикации, посвященные рассмотрению актуального и ретроспективного пласта происходящего. Первые излагают события одиночного локального характера, вторые соотносятся с масштабными ситуациями, например, подведением итогов гоночного сезона. Тематика поднимаемых в обозрении вопросов ограничена спецификой рубрики и запросов аудитории и представлена следующим сюжетным выбором: становление карьеры пилотов, результаты соревнований, техническое сопровождение, победы и неудачи команд.

В немалой степени поддержанию дискурсивных отношений с читателем помимо тематического наполнения содействует формат подачи материалов. Предлагая адресату разнообразие точек зрения на обсуждаемую проблему, автор добивается эффекта условной объективности, когда за реципиентом признается право на формирование независимого мнения. На самом деле адресат умело управляет процессом мыслеорганизации, отбирая те данные, используя те цитаты и в том порядке, который позволит подвести аудиторию к намеченной автором оценке события.

Заключительная часть текстов обозрения издания *Motorsport* имеет в отличие от традиционного финала публикаций жанра неявный характер выражения. По завершении рассмотрения проблемы, автор приводит дополнительные данные в виде уточнений, цитат-мнений, несущих воздействующую нагрузку. В зависимости от намерения адресата такая информация может приобрести дидактический смысл, заставить усомниться или подтолкнуть к размышлениям в заданном автором ключе. Обобщения и выводы в классическом понимании отсутствуют.

Тексты немецкого обозрения издания *Motorsport* в целом представлены схожими с традиционными публикациями жанра компонентами внешней композиции – заглавием, лидом, основной частью и заключением. Отличает исследуемые тексты отсутствие открытого выражения позиции автора, которая находит косвенные признаки своего присутствия в отборе и систематизации фактологического материала, в языковых предпочтениях его трансляции аудитории. Адресант отказывается от традиционного завершения публикации формулировкой выводов как подведения итогов сказанного в пользу информирующего воздействия «оставленных напоследок» фактов. Внешне отстраняясь от участия в дискуссии, журналист тем не менее субъективизирует ее течение и максимально использует аналитические возможности жанра как средства оказания формирующего мнение аудитории влияния.

Литература

1. Тертычный, А. А. Интренет-публицистика : жанровый профиль / А. А. Тертычный // Ученые записки Казанского государственного университета. – 2014. – № 6. – С. 7–16.
2. Ким, М. Н. Жанры современной журналистики : учебное пособие / М. Н. Ким. – СПб. : Техническая книга, 2004. – 335 с.
3. Прохоров, Е. П. Публицист и действительность / Е. П. Прохоров. – М. : Моск. ун-т, 1973. – 317 с.
4. Тертычный, А. А. Аналитическая журналистика : учебное пособие / А. А. Тертычный. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Аспект Пресс, 2013. – 352 с.
5. Прохоров, Е. П. Обозрение : учебное пособие / Е. П. Прохоров // Теория и практика периодической печати : учебное пособие для вузов / Д. Г. Бекасов [и др.] ; под ред. В. Д. Пельта. – М., 1980. – 353 с.
6. Кучинская, Е. А. Жанр обозрения в англоязычном военном дискурсе / Е. А. Кучинская // Вестник СПбГУ. Язык и литература. – 2010. – № 4. – С. 140–148.
7. Grasser, I. McLaren macht IndyCar-Fahrer Herta und O'Ward für Formel 1 fit [Electronic resource] / I. Grasser // Motorsport.com. – Mode of access : <https://www.motorsport-magazin.com/formel1/news-277012-mclaren-macht-indycar-fahrer-herta-und-oward-fuer-formel-1-fit>. – Date of access : 20.01.2023.
8. Niedermair, F. Nach Miami-Kritik : Vettel erhält Angebot für Indycar-Test [Electronic resource] / F. Niedermair // Motorsport.com. – Mode of access : <https://www.motorsport-magazin.com/formel1/news-276994-formel-1-nach-miami-kritik-sebastian-vettel-erhaelt-angebot-fuer-indycar-test>. – Date of access : 20.01.2023.
9. Grasser, I. Formel 1, Mercedes gibt zu: Sind nach Miami Grand Prix ratlos [Electronic resource] / I. Grasser // Motorsport.com. – Mode of access : <https://www.motorsport-magazin.com/formel1/news-277040-formel-1-mercedes-gibt-zu-sind-nach-miami-grand-prix-ratlos>. – Date of access : 20.01.2023.
10. Golob, M. Mick Schumacher hat Platz in der Formel 1 verdient – Magnussen [Electronic resource] / M. Golob // Motorsport.com. – Mode of access : <https://www.motorsport-magazin.com/formel1/news-277018-formel-1-magnussen-mick-hat-platz-in-der-formel-1-verdient>. – Date of access : 20.01.2023.
11. Niedermair, F. Formel 1 : Ehemaliger Weltmeister testet McLaren in Austin [Electronic resource] / F. Niedermair // Motorsport.com. – Mode of access : <https://www.motorsport-magazin.com/formel1/news-277055-formel-1-ehemaliger-weltmeister-testet-mclaren-in-austin>. – Date of access : 20.01.2023.
12. Grasser, I. Formel 1, Carlos Sainz : Suche nach Top-Form dauert ganze Saison [Electronic resource] / I. Grasser // Motorsport.com. – Mode of access : <https://www.motorsport-magazin.com/formel1/news-277020-formel-1-carlos-sainz-suche-nach-top-form-dauert-ganze-saison>. – Date of access : 20.01.2023.