

Диалектика в истории философии и некоторые современные пути ее приложения

В.Н. КАЛМЫКОВ

В статье прослежен генезис взглядов на диалектику в истории философии и обозначены препятствия на пути ее утверждения. Проведена идея, что диалектика развертывалась на всех этапах философствования с периодами усиления и ослабления и продолжает усложняться. Показано, что позиции диалектики усилились в связи с появлением синергетики.

Ключевые слова: диалектика, круговорот, покой, антиномии, объективная диалектика, субъективная диалектика, синергетика, глобализация, культурное разнообразие.

The article traces the genesis of views on dialectics in the history of philosophy and identifies the obstacles to its acceptance. It suggests that dialectics has evolved throughout the history of philosophy, with periods of strength and weakness, and continues to complexify. The article demonstrates that the position of dialectics has strengthened with the emergence of synergetics.

Keywords: dialectics, cycle, rest, antinomies, objective dialectics, subjective dialectics, synergetics, globalization, cultural diversity.

Диалектика – учение о наиболее общих закономерных связях и становлении, развитии бытия и познания, а также основанный на этом учении метод мышления и действия.

Долгое время считалось, что мир неизменен: звезды всегда неподвижны, постоянны материки, океаны, горы, реки, климат, растения и животные, люди. Представления об изменчивости Универсума открыли путь к утверждению диалектики.

Выдающимся диалектиком являлся античный философ Гераклит. Он утверждал, что нельзя дважды войти в одну и ту же реку. Природа представляет непрерывный поток изменений, мир есть процесс. Философское открытие Гераклита заключается в обобщении – изменяется не просто кое-что, а все существующее. Гармония (единство) и противостояние расходящихся начал пронизывают космос в целом и каждое явление в отдельности. Гераклит подошел к идее о переходе явлений в свою противоположность (холодное теплеет, теплое холодеет, влажное высыхает, сухое увлажняется), о тождественности всего сущего (одно и то же в нас бодрствующее и спящее, молодое и старое).

Примерно в это же время к идее диалектики подошел древнекитайский философ Лао-Цзы (V в. до н. э.). Он полагал, что Дао – первопричинное основание Вселенной, в том числе и человека, порождающее из себя все многообразие видимого мира. Все вещи рождаются и изменяются благодаря собственному пути, и в этом процессе они переходят в иное состояние.

Существует мнение, что термин «диалектика» впервые применил Сократ. Он назвал свой метод обнаружения истины в диалоге путем столкновения и согласования различных, часто противоположных суждений, диалектикой. Философствование Сократа развертывалось на фоне распространения школ софистов, профессиональных учителей мудрости, обучавших учеников не только грамматике и арифметике, но и риторике – науке о красноречии, умении проговаривать мысли, ораторском искусстве, необходимых свободным гражданам древнегреческого полиса в торговых делах, политической жизни, судебных тяжбах и т. п. Деятельность Сократа способствовала дальнейшему развитию риторики. Риторика как умение убеждать собеседника, а в наше время публику с помощью речи, актерского мастерства является весьма востребованной в современной жизни. Влиять на умы, настроения граждан и побуждать их действовать в определенных разнообразных направлениях – такова функция современной риторики.

Аристотель трактовал диалектику не только как метод умозрительного познания, но и как метод изучения единичных вещей и предметов. Он ввел термин «противоположности» (Гераклит для этого использовал слова «расходящееся», «враждующее», «стремящееся в раз-

ные стороны). Аристотель первым создал систему логики, главную задачу которой видел в установлении правил получения достоверных выводов из определенных посылок. Школа стоиков различала в логике риторику (науку хорошо говорить при помощи связанных суждений) и диалектику (науку правильно спорить при помощи рассуждений). Древнекитайский софист Хуэй Ши высказал ряд диалектических суждений: «Все вещи тождественны и различны», «Самое большое не имеет внешней границы, а самое маленькое не имеет предела внутри себя» и др. Древнеиндийские философы утверждали, что мир есть взаимодействие двух вечных сущностей – души и недюши, живого и неживого, поднимали проблемы первопричины, бесконечной цепи перерождений, круговорота жизни и смерти и т. п.

Диалектика как искусство спора развивалась в Средние века. П. Абеляр учил, что цель знания – истина, а диалектика есть искусство для различения истины и лжи. Философы-схоласты искали основания единства одной и той же вещи, ее сходства с самой собой, решали проблему преемственности в развитии.

Осмысление мира как изменяющегося сталкивалось с трудностями. Хотя изменчивость признавалась, но утверждалось представление о периодичности процессов природы с возвратом к исходному пункту, так, циклически сменяются и повторяются времена суток и года. Д. Вико сформулировал теорию исторического круговорота общества: каждый народ проходит в своем развитии три эпохи – божественную, героическую и человеческую, возвращаясь после зрелости к упадку, к первоначальному состоянию. Вторая трудность в утверждении диалектики заключалась в абсолютизации покоя, прерывности объектов бытия, например, в апориях Зенона. Открытия в естествознании и плодотворные философские позиции ряда философов разрушили образ неизменности природы и социума, идеи круговорота и абсолютизации покоя, прерывности объектов бытия. В частности, Р. Декарт выдвинул гипотезу об образовании звезд, Солнца и Земли в результате вихреобразных движений частиц материи, пребывающей первоначально в хаотическом состоянии. Лейбниц выдвинул мысль о совершенствовании строения растительных и животных организмов. Долло открыл закон: в ходе эволюции видов организмы никогда не возвращаются точно к прежнему состоянию. Диалектичны суждения Б. Спинозы о единстве мира, о возникновении и развитии вещей из первичной субстанции. Г.В. Лейбниц размышлял о всеобщих различиях и о тождественности вещей, переходе возможного в действительное, совпадении минимума и максимума (вслед за Н. Кузанским и Д. Бруно). Ф. Вольтер, Ж.-Ж. Руссо, Ж.А. Кондорсе писали об историческом развитии. Прогресс в общественной жизни они объясняли лишь динамикой разума и нравственности.

И. Кант в своей гипотезе о происхождении планетной системы из первоначальной туманности поставил научно вопрос об истории природы, о времени существования вещей. Рассуждая о диалектике разума, Кант внес вклад в развитие субъективной диалектики мышления. Он сформулировал антиномии (противоположения, которые могут быть аргументированы с одинаковой степенью логической доказательности): 1) мир имеет начало во времени и пространстве; мир безграничен; 2) все в мире состоит из простого; все сложно; 3) в мире существует свобода; свободы нет, все совершается по законам природы; 4) Бог есть необходимость, первопричина мира; Бога в мире нет. Итак, у Канта наличествует состязание двух противоборствующих сторон. В дальнейшем Гегель утверждал, что антиномии, т. е. противоречия, существуют во всех предметах всякого рода, во всех представлениях и идеях. Обратимся к художественной литературе. Опираясь на герменевтику, искусство понимания, истолкования «другого», можно обнаружить в поэзии С. Есенина антиномии. Русь у него и смиренная, и буйная. Искренне, чувствами русский поэт любит Русь патриархальную, «деревянную», а рассудком он принимает и новую Русь, «стальную» [1, с. 140, 341], [2, с. 194].

Многие современные исследователи рассматривают антиномии в разрезе историко-культурной проблематики и усложняющейся рациональности. Принципиальная универсальная антиномичность философии вытекает, на наш взгляд, из дуализма бытия и его фрагментов: все изменчиво и вместе с тем относительно стабильно, а движение как способ бытия материи непрерывно-прерывно. В борьбе противоположностей выражен стимул к изменениям, а в их единстве заключена основа относительной стабильности системы [3, с. 164].

Целостную концепцию развития с позиций объективного идеализма разработал Г. Гегель, приведший в систему понятийный аппарат диалектики. Понятия у него гибкие, выражают подвижные связи, переходы, развитие мира. Гегель развил концепцию форм диалектики: резонирующей (мышление субъекта, который обнаруживает противоречия в предмете), негативной (диалектика стремится сделать шатким все, что считается прочно установленным) и позитивной (диалектика созидания). Источник развития заключен в саморазвитии понятия, а значит, имеет логическую, духовную природу. На идеалистической основе Гегель доказывал относительное единство диалектики, логики и теории познания. Вышесказанное, по нашему мнению, позволяет утверждать, что наряду с материалистической диалектикой существует идеалистическая диалектика и поэтому можно рассуждать не только о диалектическом материализме, но и о диалектическом идеализме. В Послесловии ко второму изданию «Капитала» Маркс писал, что у Гегеля диалектика стоит на голове. Надо ее поставить на ноги, чтобы вскрыть рациональное зерно под мистической оболочкой. С. Кьеркегор усмотрел в гегелевской диалектике стремление примирить противоположности в высшем синтезе. Свою же экзистенциальную диалектику Кьеркегор трактовал как «логику» перманентного свободного выбора между противоположностями, чреватую трагическим столкновением жизненных альтернатив.

В «Капитале» К. Маркса диалектика выступает в двух формах – объективной и субъективной, т. е. в виде диалектики развития самого объекта, а также отраженных ее аналогов в сознании познающего субъекта, как логика и гносеология «Исследование должно детально освоиться с материалом, проанализировать различные формы его развития, проследить их внутреннюю связь. Лишь после того, как эта работа закончена, может быть надлежащим образом изображено действительное движение». Тогда «жизнь материала» получает «свое идеальное отражение... Идеальное есть не что иное, как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней» [4, с. 21].

Ф. Энгельс проследил исторические пути развития диалектики. В книге «Анти-Дюринг» он объяснил, как проявляются законы и категории диалектики в природе, обществе, духовном творчестве, показал, какое значение имеют они для научного миропонимания. В «Диалектике природы» была проведена комплексная диалектикофилософская обработка открытий естествознания. Энгельс отмечал, что законы диалектики – методологический принцип, способствующий организации умственной работы исследователя.

В целом К. Маркс и Ф. Энгельс синтезировали диалектику и материализм, подвели под диалектику культурно-исторический и конкретно-научный фундамент.

Материалистическая диалектика, разъяснял В.И. Ленин, составляет ядро научного философского мировоззрения, метод изучения различных явлений, раскрытия закономерностей, тенденций развития и преобразования действительности, развил диалектику применительно к политике как искусство возможного.

В современной неклассической философии просматривается устремленность к осмыслению культуры и социотехносферы развивающегося мира. При рассмотрении диалектики используются идеи диалога и вместе с тем столкновения жизненных альтернатив, взаимопонимания, сотрудничества, коммуникативного действия, насилия и ненасилия, единства человечества и одновременно многообразия общественной жизни и т. п. В учебной литературе нередко называют исторические типы (модели) диалектики: наивная стихийная диалектика древних греческих мыслителей; идеалистическая диалектика немецкой классической философии; материалистическая диалектика марксистской философии [5, с. 23]. Названные вехи – важнейшие в функционировании диалектики. Однако предыдущий обзор истории диалектики продемонстрировал, что она развивалась не только в западной (Древняя Греция), но и в восточной культуре (Древний Китай, Древняя Индия) на всех этапах философствования и продолжает усложняться.

Помимо оптимистического подхода наметились скепсис и нигилизм по отношению к диалектике (К. Поппер, Ю. Бохеньский, М. Фуко и др.). Одним из оснований для этого является то, что в условиях господства капитала работник часто растворяется в фирме и логикой своего бытия нацелен на конформизм, а не критически-диалектические подходы. Контрактная система, с одной стороны, подталкивает человека к непрерывному совершенствованию, а

с другой, ставит его в зависимость от работодателя и также ориентирует на соглашательство. Чрезмерная подверженность внешнему внушению у многих людей также создает барьеры на пути развития диалектического стиля мышления и действия.

Позиции диалектики усилились в связи с развитием синергетики (Г. Хакен, И.Р. Пригожин, К. Майнцер и др.), возникшей во второй половине XX в. Синергетика вобрала в себя основные наработки не только диалектики, но и текстологии, общей теории систем, кибернетики и т. п. Синергетика не заменяет диалектику, а обогащает ее. Синергетика – проявление взаимодействия в процессе синхронного функционирования элементов, входящих в состав системы, что обеспечивает больший эффект, чем это следовало бы из суммирования действий каждого элемента в отдельности. Обратимся к некоторым нюансам сложного взаимодействия диалектики и синергетики [6].

Постмодернисты (Ж. Делёз, Ф. Гваттари и др.) предложили концепцию ризоматического бытия как альтернативы иерархическим структурам. Ризома – нечто вроде запутанной хаотической корневой системы, состоящей из множества отростков, отмирающих и заново отрастающих. Диалектический закон единства и борьбы противоположностей фиксирует раздвоение единого на ключевые противоположности и взаимодействие (борьбу) между ними. В синергетике термин «бифуркация» означает развилку, разветвление в поведении сложных систем нелинейного типа. Итак, согласно синергетике, проявляется ветвистое, многовекторное, со множеством альтернатив, развитие. В реальности имеют место, корректны оба обозначенных сценария функционирования бытия раздвоения и разветвления. Так, в современном мире осуществляется глобализация – закономерный процесс системной организации отдельных элементов (экономических, социальных, политических, информационных и т. д.), испытывающих влияние целостности всей системы (стандартизация законодательства, экономических и технологических процессов, сближение культур и т. п.). Научно-технический прогресс, средства связи и транспорта, сетевизация, информатизация, цифровизация, огромная подвижность населения и т. п. включены в общий ритм мировой культуры. Однако глобализация, ведущая к определенной унификации, целостности общественной жизни, не устраняет культурное разнообразие. Древнекитайский философ Конфуций в «Уроках мудрости» отмечал, что по своей природе люди друг другу близки, а по своим привычкам друг от друга далеки. Н.Я. Данилевский в 1870-е годы выдвинул идею множественности (иначе говоря, ветвистости – В. К.) цивилизационных форм. Эта идея явилась предвестником концепции локальных цивилизаций, разработанной в XX столетии О. Шпенглером и А. Тойнби. Мультикультуризм легитимизирует формы культурной инаковости.

Итак, наряду с тенденцией глобализации проявляется линия регионализации (многополярности) мира, развития национальных (локальных) культур и цивилизаций, государственно-национальных интересов. Сейчас мировая экономика как важнейшая составляющая глобализации распадается на отдельные крупные блоки. Например, ШОС, ЕАЭС и другие объединения выстраивают свою экономическую политику. Каждое сообщество людей имеет собственные традиции и культуру, однако важно, что это наследие, чтобы не оказаться в изоляции, сопоставлялось с тем, что происходит извне.

Когда в результате насыщения информацией структура того или иного объекта, имеющего начало и конец, в основном определяется, расходящаяся по вертикали спираль (по Гегелю, Энгельсу и Ленину) в синергетике принимает как бы форму сходящейся. При этом уменьшается степень неопределенности, случайностей и возрастает уровень организации объекта, порядка и на передний план выходит необходимость событий.

Синергетика акцентирует внимание не столько на силовую политику, сколько на поиск способов коэволюции сложных социальных и геополитических систем. Социальная философия, опираясь на собственный потенциал и синергетику, отказывается от жесткого детерминизма, постулирует открытость социальной теории для постановки новых проблем, видит в хаосе не только разрушительное, но и созидательное начало, сочетает идею эволюции-революции с идеей многовариантности исторического процесса. Трудности приложения синергетики к социальной жизни заключаются в том, что с переходом на более высокие уровни

организации возрастает количество факторов, которые участвуют в детерминации изучаемого социального явления, при этом недостаточно учитываются роль сознательного фактора духовной и идеологической сферы, возможности отдельного человека в сложной динамике социума.

В целом диалектика как инструмент познания выполняет регулятивную функцию, проблематизирует жизненные ситуации, т. е. ориентируется на практику, предупреждает человечество о грядущих трудностях будущего, но не дает готовые ответы. В своем основании диалектика, обогащенная синергетикой, едина, а в формах и способах применения разнообразна и многомерна, в конкретных приложениях и воплощениях изменчива, совершенствуется.

Литература

1. Есенин, С. Собрание сочинений : в 3 т. / С. Есенин. – М., 1970. – Т. 1. – 383 с.
2. Калмыков, В. Н. С.А. Есенин в зеркале философской герменевтики / В. Н. Калмыков // Известия Гомельского гос. ун-та им. Ф. Скорины. – 2022. – № 1 (130). – С. 191–195.
3. Калмыков, В. Н. Антиномический характер философии / В. Н. Калмыков // Известия Гомельского гос. ун-та им. Ф. Скорины. – 2013. – № 4 (79). – С. 162–167.
4. Маркс, К. Капитал : в 2 т. / К. Маркс. – М., 1978. – Т. 1. – С. 5–784.
5. Современная философия : словарь и хрестоматия / Отв. ред. В. П. Кохановский. – Ростов-на-Дону, 1995 – 511 с.
6. Калмыков, В. Мера разумного вмешательства. Диалектика и синергетика / В. Калмыков // Беларуская думка. – 2010. – № 1. – С. 98–102.

Гомельский государственный
университет имени Франциска Скорины

Поступила в редакцию 20.10.2025